



# COMBATE

Año XXI/Nº 358/98 ptas.

Liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

11. Octubre, 1984

PATRONAL, GOBIERNO Y UGT FIRMAN EL  
ACUERDO ECONÓMICO Y SOCIAL



**La "Mesa por el  
Referéndum",  
un sombrero de  
copa sobre el  
movimiento  
pacifista**

Algunos le dijo más o menos así, en la última reunión de la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas: si ustedes quieren sumarse a nuestra campaña contra la OEA y las bases militares americanas, tienen muy bien que se limiten a exigir el referéndum. Pero si pretenden ser nuestra "columna política" su Mesa está un mal rato. No necesitamos sombrero de copa; no usamos sombreros.

(pág. 15)

1934-1984

**Cincuentenario  
de la revolución  
de octubre**



Andrés Bello, revolucionario de la época, reflexiona sobre "Las invenciones de la historiografía". Miguel Romero actualiza el significado de la Comuna estalinista del 34 en sus "Apuñales sobre tres Octubre".

Amplia información de los actos conmemorativos del cincuentenario que se desarrollaron en Asturias la primera semana a iniciativa de la LCR y el MCA.

(Separata, págs. 7, 8 y 10)

ENTREVISTA CON REGINA  
BARBOSA (Médica)

**"La  
esterilización es  
el sueño de las  
mujeres pobres  
en Brasil"**

(pág. 11)



**A LA  
BASURA!**

**E**l Gobierno, finalmente, consiguió su propósito: la firma de un pacto social marca el fin de la legislatura. El objetivo es claro: cerrar un bloque político, económico y social a los trabajadores y sectores sociales dispuestos a resistir. No es extraño, por tanto, que el AES instituya un catálogo de nuevas concesiones de los gobernantes a la CIOE, con su catálogo de nuevas tranciones a esos millones de trabajadores que hace dos años les sirvieron.

¡Y CÓMO! Pues, si desde el principio parecía evidente que el AES ofrecía pocas "concesiones" para que este control fuese, lo que ya no está tan claro es que va a hacer ahora. Su orden y responsabilidad como indicador de clase es preparar manifestaciones unitarias, centralizadas, aglutinando a todos los grupos por la política económico-social del Gobierno, y que converjan en una batalla estatal de lucha, con paros de 24

horas. CÓMO tiene la responsabilidad principal para que los trabajadores ojan el AES a la base de la negociación colectiva y en el resto de sus medidas anti-obreras. A la vez, hay que enfrentarse a la nueva etapa de la recuperación industrial, donde el Gobierno ha impuesto ya el "despedido libre" de millones de trabajadores. En el sector naval se han producido manifestaciones —que continuaron durante este mes— de los trabajadores de Euzkanduna en Bilbao y de los delegados simpatizantes en Madrid que fueron agredidos por la policía.

Y, poco a poco, va en el terreno de la acción —más allá de la conciencia— donde la izquierda sindical debe volver su atención.

(Editorial, págs. 12 y 14)



# COMBATE

Revista de Política y Cultura  
Fundada por Juan Carlos Rodríguez Cordero

Editorial y Administración:  
C/ Llanos, 15, 1.º, Madrid 4  
Teléfono (91) 40 10 10

Distribución y Suscripciones:  
C/ San Geronimo, 10, Madrid 4  
C/ de la Victoria, 10, Madrid 4  
C/ de la Victoria, 10, Madrid 4  
C/ de la Victoria, 10, Madrid 4

Correspondientes:  
Barcelona: José María, 1, Bordo  
Madrid: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar

Envío y Reparto:  
gracia  
gracia

## - AQUÍ NOS ENCONTRARÁS

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

Madrid: C/ de la Victoria, 10, 1.º, 28004  
Teléfono (91) 40 10 10

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

## BOLETÍN DE SUSCRIPCIONES

Revista de Política y Cultura  
Fundada por Juan Carlos Rodríguez Cordero  
C/ Llanos, 15, 1.º, Madrid 4  
Teléfono (91) 40 10 10

Editorial y Administración:  
C/ Llanos, 15, 1.º, Madrid 4  
Teléfono (91) 40 10 10

Distribución y Suscripciones:  
C/ San Geronimo, 10, Madrid 4  
C/ de la Victoria, 10, Madrid 4  
C/ de la Victoria, 10, Madrid 4  
C/ de la Victoria, 10, Madrid 4

Correspondientes:  
Barcelona: José María, 1, Bordo  
Madrid: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar  
Barcelona: J. J. "Mito", Zafra, Mar

Envío y Reparto:  
gracia  
gracia

Barcelona: Avda. de la Paz, 1, 1.º, 08001  
Teléfono (91) 40 10 10

EN EL BANCO DE PESCA CANARIO-SAHARAUI

## Crisis pesquera en el banco Canario-Saharaui

El apresamiento de 12 pesqueros por parte de patrulleras marroquíes durante los últimos días al hundimiento del Istamar III con la muerte de varios pescadores y la desaparición del Montrose como consecuencia de falta de cuidados para localización y salvamento y sobre todo las presiones de la patronal ANACEF y del Gobierno del PSOE para que el Santa Teresa volviera a Agadir, están poniendo de actualidad la situación crítica en que se encuentra la tercera parte de la flota pesquera del Estrecho, que tiene en aguas de Marruecos y del banco Canario-Saharaui (con 847 barcos legales y unos 300 sin licencia).

Alberto Martín

Esta situación, junto con la reducción del 40% de la flota pesquera durante los últimos meses y el incremento de un 70% del precio de las licencias de pesca, ha creado un estancamiento en el sector de pesca hispanomarroquí, la industria de negociaciones y acuerdos con Mauritania y los expedientes de regulación de empleo iniciados en las fábricas de conservas de pescado, han dejado clara la grave responsabilidad del gobierno central y del subgobierno en la crisis del sector pesquero canario.

### Intereses "generales" contra los trabajadores del mar

Ante los expedientes de regulación de empleo, los trabajadores han salido derrotados: la totalidad de las peticiones de paritarias, después de casi un año de luchas, ahora las compañías transitorias y las cuentas de resultados han sido totalmente positivas, y que la verdadera intención consiste en desmantelar la industria pesquera canaria y trasladarla a Marruecos para

obtener mayores rendimientos.

Solo así se entiende el apoyo del Gobierno del PSOE para otorgar el peaje del Istamar I, a cambio de la licencia de pesca, a cambio de la licencia de pesca, a cambio de la licencia de pesca.



que a la primera maniobra que los delata en las costas saharauí. Quéda claro que son fundamentalmente los grandes empresarios de ANACEF, armadores de barcos congelados, los que están interesados en el des-

morio del sector pesquero marroquí. Desde el primer tratado de pesca —en 1975— la mayoría de los armadores y

conservadores de pescado han participado activamente en la constitución de empresas mixtas hispanomarroquíes que se beneficiaban, especialmente

Por una parte, según un informe importante al régimen de Marruecos, en la región del golfo de Gibraltor en África occidental. El acuerdo que ha firmado el gobierno del PSOE asegura especialmente la soberanía de Mauritania sobre el Sahara, transfiriendo parcialmente las esperanzas del pueblo saharauí.

Por otra lado, este tratado abre la mayor crisis del sector desde la firma de los primeros acuerdos. Hasta ahora, con la flota artesanal había sufrido un importante retroceso (reducción del 80% de la flota pesquera) como consecuencia de la inexistencia de negociaciones con Mauritania o el Frente Polisario, que controla la zona sur del Sahara. El nuevo acuerdo establece una cuota de Marruecos de más de 50.000 toneladas de pesca, obliga a la disminución de la flota de un 40% o incrementa el precio de los salmones en cada el doble, y sobre todo, no permite la captura de sardina en la llamada "ventana" (situada entre 10 y 15 grados, por lo que solo se puede mantener la flota industrial de la mitad del año). En definitiva, supone una serie de condiciones que tienen por objeto facilitar la penetración del gran capital pesquero y convertir en Marruecos, con intereses claramente imperialistas.

Desde las primeras movilizaciones, los representantes de los trabajadores agrupados en CIGEO y en el Sindicato Obrero Canario, han planteado la necesidad de que los sindicatos del sector se les proporcione, automáticamente, un subsidio de desempleo con carácter indefinido, al mismo tiempo que se desarrollen soluciones definitivas para reconstruir la flota y las licencias por medio de la morigeración. Sobre todo, siempre ha estado clara la necesidad de que en cualquier acuerdo intervinieran los verdaderos afectados.

Los acuerdos con Marruecos solo deben comprender la negociación sobre las aguas de la soberanía, y otros acuerdos con el Frente Polisario y Mauritania, deberán regular la pesca de barcos canarios a lo largo de Gibraltor, reconociendo a la RAS y su soberanía sobre las aguas del Sahara.

Un acuerdo imperialista

El nuevo acuerdo pesquero hispanomarroquí, firmado el verano pasado, tiene unas condiciones sociales y políticas que lo hacen especialmente nefasto.



## El AES: un frente político contra la resistencia obrera



**E**l pueblo siempre ya ha sido testigo, aunque está en manos del movimiento obrero que sea un actor. Después de laboriosas negociaciones, en las que en ningún momento se sabía qué se estaba tratando, el Gobierno ha conseguido, al fin, que su fiel sindicato y la patronal firmen el AES. Desde un principio, cada vez que CCOO se firmaba, lo que llevó a múltiples reacciones sobre todo por los que debían cumplir cuenta la prensa con las que el Gobierno trataba de romper el impasse que incluía CCOO y la resistencia de la patronal. Hasta el último momento, parecía que no iba a haber pacto, pero, finalmente, Felipe González, "Genuinamente comprometido", lo ha conseguido. Aquella vez, se trata de un pacto de Felipe González, pero en realidad es un pacto de la patronal que no encuentra, con sobrada razón, mejor alternativa para sus intereses que el gobierno socialista, hasta el punto de haberse visto forzado a renunciar al AES, a pesar del coste político que supone para la derecha franquista. El AES representa un intento de asentar un nuevo pacto a los trabajadores.

El Gobierno no ha conseguido volver a ganar el pueblo. Ha retrasado la presentación de los presupuestos al Congreso, ha presionado fuertemente a los sindicatos de UGT y ha hecho concesiones con límites a la CEOE. Ha conseguido parcialmente su objetivo: obtener el apoyo de la patronal y de la UGT a su política económica (esto último lo consiguió fundamentalmente al ceder al congreso del PSOE en diciembre) y formar un frente político para combatir el rechazo de CCOO, una vez comprobado la oposición de esta central.

Porqué el AES es fundamentalmente así es el resultado de la política del PSOE por parte de la CEOE lo es lo que quiere al contrario y un acuerdo para disminuir la resistencia del movimiento obrero liderado por CCOO. Como nadie para la negociación colectiva no era necesaria la intervención del Gobierno, pues para permitir una bonificación del 5,5% al 7,5% que tendrá eficacia limitada hubiera bastado un

acuerdo entre CEOE y UGT. El motivo del AES es un conjunto de medidas presupuestarias y de reforma del mercado de trabajo que no necesariamente son pactadas con patronal y sindicatos, sino discutidas en el parlamento. Pero el Gobierno, convencido de que el año pasado cometió un error al lanzar un pacto social, ha tratado ahora de encontrar apoyo y colaboración a su política.

Para lograrlo ha debido hacer concesiones sustanciales a la patronal, tantas que la CEOE ha dudado en firmar el pacto, a pesar que comprometer su firma al el gobierno interpretaría como un desdén y los trabajadores. A última hora pudo incluir entre la mesa el desquite colectivo libre y prácticamente gratuito pero significa la sujeción de la autorización en las negociaciones de regulación de empleo para empresas de menos de 25 trabajadores como condición para no firmar y ha elevado la presión de que se haga más adelante con el famoso artículo 19, que ha desbloqueado las negociaciones en el último momento, obteniendo a la CEOE un punto vital, aunque según el Gobierno no hay "vencimientos ni vencidos".

**L**a patronal ha logrado muchas más cosas. Ha conseguido aumentar las desgravaciones a la inversión, en el impuesto sobre la renta, en un momento en el que el Gobierno eliminaba muchas de las que pueden hacer los trabajadores; un incremento de 500.000 pesetas por cada punto de I+D+D; más inversión pública con cargo a un Fondo de Solidaridad que, financiado fundamentalmente con las bonificaciones de los trabajadores, supondrá más ingresos en sus arcas; la extensión y regulación del empleo precario a través del desarrollo de los contratos en prácticas; el tiempo parcial y temporal; la reducción de los tipos penales a la seguridad social, etc. Pero está ya lo había conseguido porque no hubiera firmado. Si lo ha hecho, a pesar de las presiones en contra que probablemente habrá efectuado AF, ha sido porque no está convencido a que el equipo econó-

mico del Gobierno, con el que ya se ha hecho, como el más mínimo riesgo.

UGT, por su parte, hubiera querido no firmar. Su actitud de capotes del cambio y de quinta columna de la patronal en el movimiento obrero, se ha representado en gestiones sostenidas entre los trabajadores. La actitud probablemente más manipuladora de CCOO, sus dos tipos de manifestaciones y antiburgueses con los que se mueve esta central, le representará un mayor desgaste en el futuro. Pero UGT ha unido su destino al del Gobierno. Sus luchadoras no han podido resistir las presiones que Felipe González ha hecho y no están por una alternativa de resistencia en el movimiento obrero, en el fondo y en la forma, están de acuerdo en lo sustancial con la política gubernamental, y han terminado firmando.

**L**a actitud de CCOO durante la negociación del AES ha estado dominada por la intención y varias fundadas temores de que exista la posibilidad de la respuesta al acuerdo. Desde el principio estuvo claro que CCOO no firmaría el pacto. Si, como decíamos por dirección, era necesario cambiar la política económica del gobierno, para lograrlo no bastaba con acortarlo, sino que era necesario, es decir, luchar con la fuerza de los trabajadores movidos para hacer retroceder al gobierno en sus planes. Existentemente esa fuerza no se tenía, pero tampoco ha contribuido a crear la propuesta participativa de CCOO en una negociación colectiva ni el espíritu planteados de sus reivindicaciones en el plano ideológico y en el de su organización. El período de la negociación ha sido un tiempo perdido para preparar a los trabajadores para combatir la política del gobierno socialista.

La previsión de que la negociación del AES era un camino imprescindible para defender los intereses de los trabajadores y la economía, valoración y subyugación recibida a su contenido por parte de la dirección de CCOO pone a esta ante una grave responsabilidad. Si la primera consecuencia y so-

cial del Gobierno es una agresión permanente a los trabajadores y a la AES puede suponer una derrota histórica de la clase obrera, como asegura Manolo Camacho, no debemos poner ni los medios para impedir que los agresores continúen y para evitar esas derrocas. El capítulo de la negociación ya se ha cerrado. CCOO ha elegido el terreno de la movilización y la lucha; ahora sólo se precisa que las luchas estén a la altura del reto lanzado para hacer posible una victoria. Una victoria que ante la política despiadada del Gobierno hacia los trabajadores.

El comportamiento de la dirección de CCOO en el pasado, que tanto desconfianza y desconfianza ha generado en los trabajadores, a la necesidad que hasta ahora muestra para tratar y producir un proyecto de movimiento obrero los impedimentos derivados del último Congreso Confederado nos hacen pensar que todo lo que se puede al pacto se limite a una protesta desarticulada e impotente que no logre más que empeorar, en el mejor de los casos, el miserable social existente. Los tiempos que el AES y la situación presente se transforman en fuerza política la profunda frustración social que está provocando el gobierno socialista. Los tiempos que CCOO aglutina todos los fuerzas y grupos sociales que se oponen a la política del gobierno y pueden ser consecuentes. Y esto sólo puede lograrse revitalizando el discurso y la democracia en el seno del movimiento obrero, promoviendo reivindicaciones claras y planteando propuestas firmes y convincentes de movilización. CCOO debe tirar ya la toalla de la parte de las horas en el que camina todo un proceso de movilización y protesta contra la política económica y social del gobierno.

La izquierda sindical, en unas condiciones en las que la mayoría de CCOO y de los trabajadores no apoyan al AES, sino que la condenan, tiene un tiempo propicio para desarrollarse tratando de que la prioridad en la actividad sindical pasa ahora de la denuncia a las acciones de rechazo.

## Huelga política y métodos obreros

Muchos valorando la pasada Huelga General del día 26 contra las extradiciones como una respuesta necesaria y positiva, una movilización tanto más meritoria por el hecho de que ante la izquierda radical la comenzó a impulsar, una huelga política de sectores obreros, que enfrentándose y batallando en casi todas las localidades, en fin, como una acción importante porque se expresó que esta huelga que no está vencida, y que nuevas acciones del Gobierno seguirán encontrando respuesta.

Elaboro

Todo esto es verdad. Pero hay también un aspecto que no hemos resutado suficientemente, y que tiene una gran trascendencia. Si bien la huelga del 26 ha mostrado que existe una amplia sensibilidad popular ante el tema de las extradiciones, el prolegomeno de la clase obrera ha sido pequeño o nulo. Y no sólo referido sino al hecho de la menor o mayor extensión del paro, muy desigual por zonas e incluso por sectores. Había también sensibilidad dentro de las fábricas, posiblemente más que en otras ocasiones, lo demuestra el gran número de adhesiones a la "Carta" recogidas en centros de trabajo pero, todo no ha significado que el movimiento obrero haya logrado un papel activo.

Se ha puesto por delante la denominada de fuerza, la "reflexión" en la paralización de la actividad antes que la participación activa de los trabajadores en la misma. La paralización se ha conseguido en bastantes casos por medios "antidéticos" al ser, de forma muy sencilla, desde primeras horas de la mañana que tirase que la gente fuese a su puesto de trabajo, los desahogos por amenazas de bomba, la alusión a los casos en las serrajerías de los trabajadores... Por supuesto que no podemos renunciar a ningún método, es una cuestión de cómo hacerlo. Un caso de "comunicación" puede estar bien si el día anterior ha sido aprobada la huelga en asamblea aunque seguramente sería mejor comenzar la movilización desde el punto de trabajo, en determinados centros tal vez no queda otra

pueden ser diferentes los métodos que se empleen en la lucha reivindicativa y los que deben emplearse en la lucha política.

En la actual situación de división social y polarización política no siempre es posible probar con una "acción directa" para enfrentar a la fuerza. Aunque sigue habiendo empresas que mantienen en pie la tradición de la memoria obrera. Desde luego hay que defender esta tradición organizativa. Nosotros valoramos más una asamblea perdida por unos pocos votos, como ha ocurrido en varias veces, en esta huelga, que un "paro" conseguido por sectores de fuerza. La primera vez, permitiendo avanzar en conciencia política, estar en mejores condiciones para la siguiente lucha y también estar mejor preparados para cuando lleguen las contraofensivas de la derecha sindical, que después.

Pero cuando se va a hablar la cuestión por otros temas. Ha habido algunas asambleas de vanguardia en la fábrica que han resuelto el problema de como una fábrica consigue convocar a la mayoría para secundar el paro, organizando "cadenas" por temas de oficinas con una persona o simplemente una jornada, sesiones o comités locales. Hay otra forma. Desde se ha hablado esta preocupación se ha conseguido entrar en la huelga a mucha más gente que cuando la respuesta se ha limitado a hacer el paro sólo.

Los ejemplos son numerosos. En ellos conseguimos muchas veces el cierre de empresas, hacen las pequeñas empresas con una presión política de un proyecto informativo. Aunque, claro está, su eficacia dependerá de que se haya creado previamente la sensibilidad y la predisposición a la Huelga General.

En esta sentido, resulta paradójico que en esta huelga haya resultado más fácil para sectores que fabrican, un proyecto que puede sustituir el trabajo de la vanguardia dentro de la gran empresa. No aparecen tampoco en algunos países en puestas de fábrica,

y esto puede ser muy peligroso. Un proyecto puede actuar como espolvoreo, pero no puede forzar a sectores mayoritarios a salir contra su voluntad. No, al menos, sin grandes riesgos de división y grandes costos en las luchas futuras.

Finalmente la participación de sectores obreros en manifestaciones. También aquí hay que resguardar las concentraciones obreras de la mañana por zonas, que permitan agrupar a los trabajadores que han salido al paro.

Es urgente la discusión

## Extradiciones: tercera fase

La primera se celebró en apenas referencia. El Gobierno belga extrajo a Aréx y Omeza aprovechando del bajo nivel de la huelga de algunos que no se movieron porque, a fin de cuentas, se trataba de guineanos. Tan sólo encontró una respuesta testimonial. Se aprendió la lección para el segundo asalto, contra el Gobierno francés. Un segundo paro, durante semanas, en el que se consiguió un alto momento social en Euzkadi en contra de las extradiciones. Al final, y a pesar de numerosas contradicciones internas, Mitterrand aceptó por los intereses del Estado español y concedió lisa de las extradiciones pedidas. La respuesta fue contundente, cuatro noches de rabia y violencia y una huelga General política ampliamente extendida. En la respuesta era muy importante, porque había que manifestar que las medidas del Gobierno francés no habían quebrado la resistencia aunque la había trasapado, y que la lucha seguía.

Zabala

Caso el riesgo existe.

Afortunadamente, el movimiento no se ha paralizado. Tras la huelga del 26 se han seguido moviendo los protestas, en el Gudián Euzkadi peninsular de los representantes del 75, en torno al período del ámbito contra el Gobierno de Burelos, luchas en distintos puntos.

La Coordinadora de la "Carta a los Puertos" volvió a realizar una manifestación el sábado día 29 en Bilbao que fue inmediatamente prohibida por el Gobernador. Una nueva manifestación solicitada por HD fue igualmente prohibida, con el peregrino argumento de que HD no figuraba inscrito en el registro de Asociaciones Políticas, cuando tan sólo un par de días antes un tribunal denegó el recurso del Gobierno contra tal inscripción. Reducidas anteañales solicitadas ante el Audiencia, la prohibición de la primera, cuando ya se había pasado la fecha, y mantuvo la prohibición de la segunda, lo que todavía podía restarse, aunque el activismo de ambos era el mismo, contra las extradiciones.

Pese a todo, la convocatoria de manifestación se mantuvo en parte de HD así como de LRU y ERM y consiguió una respuesta de varios miles de personas, que no pudieron llegar a concentrarse dada la ocupación del polígono de Bilbao. Tras un par de horas se sucedieron los enfrentamientos y saqueos por el centro de la ciudad.

La Coordinadora de la "Carta a los Puertos" ha anunciado la realización de una nueva campaña. A tal efecto se están celebrando reuniones abiertas en las distintas provincias. Para el día 20 o 21 se está preparando una gran marcha-manifestación en Bilbao, que puede representar la mayor acción de masas de estos últimos años.

La Coordinadora de la "Carta a los Puertos" volvió a realizar una manifestación el sábado día 29 en Bilbao que fue inmediatamente prohibida por el Gobernador. Una nueva manifestación solicitada por HD fue igualmente prohibida, con el peregrino argumento de que HD no figuraba inscrito en el registro de Asociaciones Políticas, cuando tan sólo un par de días antes un tribunal denegó el recurso del Gobierno contra tal inscripción. Reducidas anteañales solicitadas ante el Audiencia, la prohibición de la primera, cuando ya se había pasado la fecha, y mantuvo la prohibición de la segunda, lo que todavía podía restarse, aunque el activismo de ambos era el mismo, contra las extradiciones.

Pese a todo, la convocatoria de manifestación se mantuvo en parte de HD así como de LRU y ERM y consiguió una respuesta de varios miles de personas, que no pudieron llegar a concentrarse dada la ocupación del polígono de Bilbao. Tras un par de horas se sucedieron los enfrentamientos y saqueos por el centro de la ciudad.

La Coordinadora de la "Carta a los Puertos" ha anunciado la realización de una nueva campaña. A tal efecto se están celebrando reuniones abiertas en las distintas provincias. Para el día 20 o 21 se está preparando una gran marcha-manifestación en Bilbao, que puede representar la mayor acción de masas de estos últimos años.





## La "Mesa por el referéndum", un sombrero de copa sobre el movimiento pacifista

En las últimas semanas se está produciendo en algunas huestes un proceso de extensión de la tibia pero temerosa "Mesa por la paz", constituida de prisa y conteniendo por el PCE a finales de julio, incluso para las próximas semanas se han anunciado iniciativas de movilización de importancia para exigir el referéndum sobre la OTAN.

José Pocher

Sustituir al movimiento

A primera vista, no habría que poner prejos a la aparición de cualquier tipo de organismo que englobase a nuevas huestes dentro del movimiento por la paz. Pero lamentablemente, nos encontramos en este caso con algo diferente: hay que decir que tanto por sus objetivos como por su composición y su actitud ante el movimiento, esta protoforma obedece fundamentalmente a un proyecto electoralista de la fuerza política que la encabeza, y resulta por ello, por algunos "naufrajos" que quedaron marginados en los últimos años.

**OTAN: "No saben, no contestan"**

En el manifiesto de constitución de esta Mesa, la primera que destaca es el dilema de que sólo se anuncia por la necesidad de un referéndum, "con independencia de la posición que se mantenga en relación a la permanencia o salida de España de la OTAN, sobre la que en este momento la Mesa no se pronuncia".

Habría que preguntarse entonces qué sentido tiene constituir una Mesa que ni siquiera se pronuncia por temas tan unánimes como la mayoría de la población, como son el "OTAN, no, bases fuera", por no hablar de desmilitarización, neutralidad o de la reducción radical de los gastos militares. Sobre todo cuando, como describen muchas encuestas, incluso en el electorado de Alianza Popular, la opción UCD o los partidos nacionalistas, la posición alfianista no es en absoluto mayoritaria. La respuesta está, como otras veces, en que de nuevo los dirigentes del PCE confunden la opinión del grupo de "notables" de Suñer y otros con la de esas capas de la población a las que desearían ganar para su proyecto. Recientemente, hemos podido ver cómo algunos integrantes de esta Mesa se enfrentaban en el Parlamento de Canarias en ocasión de una proposición no de ley para declarar una "neutralidad formal" ("linea de paz") de la Insular Canaria fueron los que presentaron esa moción mientras que los del CDS se abstenían. ¿Cómo podían así, exigir juntos un referéndum?

El primer error de esta mesa es por tanto el de situarse muy por detrás de la que todas las manifestaciones pacifistas en el Estado español han estado gritando frente al gobierno, ya fuera el de Calvo Sotelo o el de Felipe González.

Pero hay más, esta nueva "Junta Democrática" ha querido sustraer desde el primer momento como la verdadera representante del movimiento por la paz, despreciando sin reparo alguno a las organizaciones que, agrupadas en torno a la Coordinadora Estatal, llevan ya tiempo impulsando la lucha por el referéndum. Su "buena relación" sólo se ha podido realizar en un simple intercambio de opiniones y en la promesa de un buen día como medio de coordinación entre estas organizaciones y la Mesa, según manifestaron Pocher en la última Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas.

Esta actitud revela el deseo

inocente enorme de los dirigentes del PCE y de sus mejor y nuevos aliados sobre lo que significa la autonomía para este movimiento. Afortunadamente, muchos compañeros y compañeras de ese partido presentes en organizaciones pacifistas han tenido que desfogarse públicamente de un proyecto que descalificaba su propio trabajo. Pero de la impresión de que no con sus siguientes van a dejar de seguir adelante en su intento de desplazar a la Coordinadora de su representatividad frente al gobierno.

Entonces, ¿qué puede hacer una Mesa que no sólo no puede movilizar a nadie la OTAN sino que ni siquiera puede "desafiar" a hacer en política contra ella, y que además trata de anular el protagonismo en esta lucha a las organizaciones del movimiento? La respuesta la damos ya al principio: no mucho que pretenda así tratar de beneficiarse desproporcionadamente del trabajo del gobierno en un tema



como este, en cara a obtener algo en esa "convergencia" anunciada por Gerraño Iglesias. Para ello, el Secretario General de este partido no ha tenido momento en ignorar no sólo a las organizaciones pacifistas sino a los partidos a su izquierda que podrían molestarse a tal un enfoque radicalmente distinto a una alianza entre fuerzas políticas y sindicales.

Porque no seremos nosotros los que nos neguemos a aceptar la participación de COCO, por ejemplo, o otros un

genización social en los próximos movimientos por el referéndum. Pero, desde luego, no vamos a hacerlo siguiendo unos objetivos que cuentan con el apoyo de la gran mayoría de trabajadores ni pretendiendo sustituir a quienes, hace tiempo, ya están a la cabeza de esta lucha. (Se esta forma la que haríamos no sólo ampliar el movimiento, sino confundirlo y de vivir en beneficio de una convergencia oportunista que probablemente terminará en un nuevo fracaso del llamado "eurocomunismo").

## La crisis sigue esperando

Desde el mes de julio se senta habiendo de una crisis ministerial en cartera. Pero en octubre se ha producido solamente una pequeña remodelación de altos cargos de la administración. ¿No existe, pues, crisis del gobierno González? Lo que no existe son salidas a la misma. La crisis sigue esperando.

P. Cruzado

La crisis de julio se abrió porque ante el anuncio de una pequeña remodelación del gobierno se desataron los temores y se comprobó que, en caso de alarma, debía tener unas dimensiones mucho mayores. Pero una remodelación en profundidad exigía la posibilidad de ofrecer unas respuestas políticas satisfactorias distintas. Y eso no era posible. Como tampoco lo es ahora mismo.

El factor de fondo de esta crisis de gobierno es el creciente resentimiento del gobierno del PCE en una serie de aspectos políticos fundamentales.

En el terreno económico-social la política burguesa del Gobierno ha debido hacer frente a una serie de inconvenientes importantes de los trabajadores, especialmente por parte de los afectados por planes de reconversión. En estas se ha producido un importante desajuste de la UGT, que ha encontrado dificultades cada vez mayores para ejercer su papel de portavoz del cambio, porque no ha conseguido del gobierno unas contradicciones mínimamente presentables a los trabajadores. Las medidas que ha hecho intentado presentar como tales como en el caso de sector naval. Finalmente, el pasado Congreso de COCO, en el que no consiguió ganar la derecha, hace mucho más difícil la convulsión de este sindicato en un

nuevo pacto social en el que el Gobierno no tiene nada previsible que ofrecer a los trabajadores y en el que la patronal, con la mayoría de sus reivindicaciones aceptadas, se presenta con una posición muy dura y superado la forma a consideraciones políticas más generales. El interés político del gobierno por el AVE parece haberse salvado en el último momento con promesas verbales a la patronal, pero se trata de un pacto que nace con una enorme dificultad, que muy pocas posibilidades de asegurar un clima de paz social y de evitar fuertes tensiones en la UGT.

En política internacional existe la voluntad política del gobierno de mantenerse en la OTAN, presentando como su punto, contrapartida el ingreso en el Mercado Común. Pero esta política debe enfrentarse a importantes contradicciones. Por un lado la Crisis de la Comunidad sigue estando cuando las negociaciones como punto compromisorio en la pasada reunión de Luxemburgo y su eventual conclusión no puede dejar de ser muy dura para la economía española. Por otro lado la opinión pública española sigue estando mayoritariamente en contra de la OTAN y a favor de una política de neutralidad, lo cual es un problema mayor a la hora de convocar el próximo referéndum, al que se oponen tanto la derecha como la izquierda y desde cada vez más

abiertamente. Según datos publicados por Dario Iturriz, la mitad de los participantes en el Referéndum votaban contra la permanencia en la OTAN, mientras que sólo el 13% lo hacía afirmativamente. Las encuestas oficiales son más optimistas para el gobierno: 31% contra y 30% a favor, pero deben constatar el relativo descalabrado de las partidarias de la OTAN y la disminución de los indecisos desde el 54% de 1978 hasta el 24% de 1984. Por otra parte, según la encuesta de Dario Iturriz, los partidarios de la neutralidad se elevan al 59% frente a un 12% partidario de las alianzas y sólo un 8% de los encuestados se muestran dispuestos a apoyar lo que los planes al partido por el que votan. Las contradicciones ya aparecen en la preparación del Congreso del PCE, que la mayoría de las posiciones contrarias a la OTAN (impulsadas por izquierda socialista y UGT), así como las resoluciones antiamericanas del Congreso de las Juventudes Socialistas, añaden nuevas dificultades a los mandatos del gobierno.

Las relaciones del gobierno González con Cataluña y Euzkadi están cada vez más deterioradas, sin que aparezca indicio de un cambio de política. Las extralimitaciones por el gobierno francés han hecho desaparecer las posibilidades de cualquier relación con ETA en el supuesto, extraordinariamente improbable de que el gobierno español se lo hubiera propuesto alguna vez. Las conversaciones obispos de Gaudin con dos dirigentes de ETA, con el conocimiento de Felipe González, parecen más un intento de chantage que una voluntad negociadora. La más

probable es que desde el principio las ofertas de negociación no hayan sido otra cosa que una cobertura política para legitimar un aumento de la represión. Con el resultado de que ha conseguido mostrar contra la política del gobierno a una parte mas importante de Euzkadi y aumentar notablemente las tensiones con el PNV.

En consecuencia con todo lo anterior el gobierno prodiga las medidas antidemocráticas, aprobación de la Ley Antiterrorista en el Congreso con el apoyo de AP, intento de legitimación de la detención de su dirigente Isidro Loyola, proyecto de Ley Electoral que no sólo mantiene al candidato no proporcional de la actual y la famosa repa d'Hondt, sino que pretende exigir de los candidatos el asentamiento en el Congreso de la Constitución, y como detalle simbólico de la coherencia de la acción del gobierno en todos los campos el Sr. Marín ha elegido ya el color que será el distintivo del Estado español dentro de la Comunidad europea: el color rojo sangre de toro, el mismo que usaban los lazos de los Reyes Cristóbalos Militares.

Para seguir con esta política no es necesaria ninguna remodelación del gobierno. Basta con un pequeño parche, cerrar filas dentro del gobierno y continuar haciendo lo mismo... el Sr. Colom, director del programa televisivo a su vez amigo de guerra, pondrá en marcha los mismos planes de desajuste que había emprendido Sotelo antes de desajuste a Mayo. Lo mejor es dejar que los ministros que quedan sigan haciendo. Sus errores, por otros serán un grito de alarma que podrá ser interpretado en una época de crisis.



## "Foralismo" contra "autonomismo" en el PNV

En la crisis de la crisis del PNV aparecen los dos máximos frentes enfrentados: Garzatekotea y Arzalluz. Y dos instituciones centrales: Gobierno Autónomo y Diputaciones Forales. Esta crisis es totalmente medular y está dependiendo la sensibilidad política de los nacionalistas de los factores que operan en esta batalla tan necesariamente compleja. El PNV no es un partido en el que las crisis arriegen un saldo de Ejecutivas rememoradas de sus éxitos y no son sólo las estructuras del poder las que se cuestionan. Tiene una larga escuela de teorizaciones y adhesiones tradicionales configuran la vida interna de un partido que ciertamente tiene algo de pueblo superpuesto en la medida en que refleja tradicionalmente amplias comunidades en relación íntima con las estructuras de poder municipal, foral o autonómico.

### Latente

La tradición foralista del PNV es tan antigua como su propia historia: el foralismo ha sido el núcleo de poder en torno al que se ha agrupado los intereses económicos y sociales del tradicionalismo y del nacionalismo vascos en etapas de negación radical de cualquier tipo de identidad nacional. En la historia más reciente, las Diputaciones Forales de Álava, Navarra, Guipúzcoa y Vizcaya, han articulado un comercio de poder económico: inversiones y protección agrícola, redes viarias, apoyo a los servicios sanitarios, promoción de industrias, etc. etc. Los intereses económicos que se muestran en torno a las Diputaciones Forales han sido siempre punto de encuentro de las clases media burguesa

vasco provinciales de los diferentes diputaciones. La Ley de Territorios Históricos trata ahora de poner orden en el reparto del poder político y económico.

Hay por tanto una resistencia económica y social reflejada en el aparato del PNV a ceder ese poder al Gobierno autonómico vasco. Esto es el dato objetivo de la crisis que venía configurándose desde hacía tiempo, pero en el momento no es una exposición suficiente para la misma.

El hecho de que el aparato nacionalista se haya desplazado del actual Gobierno vasco y haya atraído hacia foralismo más adheridos además de algunos otros importantes datos políticos.

En esta crisis aparece en un momento en el que el desgarro de la vida autonómica es más aguda. Podemos decir que de algún modo la inestabilidad foral en la tarea de construir una autonomía vasca fuerte y consolidada se desata con la crisis foral.

Hacia el final de un equilibrio imposible. Desde su inicio, el Gobierno Vasco ha debido soportar un fluctuante grado de hostilidad y recelo con que estas Diputaciones han acogido las más tempranas iniciativas de aquel para dotarse de una mínima infraestructura, que siempre era recibida de los bienes provinciales o municipales. El Gobierno vasco ha debido, por tanto, hacer equilibrios imposibles en su intención de centralizar decisiones que pudiesen conducir a unos u otros intereses provinciales de las diferentes diputaciones. En efecto, el Gobierno Vasco, con Garzatekotea a la cabeza, se enfrenta sobre una precaria relación de fuerzas parlamentarias. El Estado soporta el desgarro y el partido centralista en las tradicionales de los vascos más importantes de su corte histórica. Un Gobierno vasco fuerte, dotado de competencias agnoscidas ahora como una pretensión muy voluntaria

meta imperiosa.

2.— Esta constatación habría inducido a reconsiderar una nueva táctica política a partes importantes del aparato del PNV. Pasa mucho el tiempo de aferrar poder, permanecer en las Diputaciones y Ayuntamientos— hasta a la escala que autonómica. Y, además, recoge la demanda foralista en torno a la que se aglutinan los principales intereses sociales y económicos de las clases medias del nacionalismo.

### Adhesiones de las bases y otras bombas "adhesiones"

La gravedad de este planteamiento es evidente porque implica una reconsideración de los apoyos a la vida autonómica actualmente en vigor. Por su parte, la derecha vasca ha adoptado a su vez por la vía foralista, desde el comienzo, fraga en persona ha sido el representante vascos de esa estrategia foralista, discutiendo los tipos que al foralismo se le une y verdades una regionalista eficaz. Ocasionalmente, el PNV hace frente que espera la respuesta del Tribunal Constitucional a su recurso contra la LTH Ley de Territorios Históricos que según él, "nunca" —gratamente los intereses forales de las Diputaciones, la derecha trata de beneficiarse de un posible cambio de actitud del PNV en su política de alianzas y quiere todo tipo de extraer el máximo resultado desfavorable a cualquier idea

autonómica que afirme la nacionalidad vasca.

¿Qué tipo de crisis se espera del PNV? Se remonta hacia un pacto abierto con la derecha que remonta a la Autonomía, que se juega al foralismo provincial y regionalista, significa esto que Garzatekotea representa el más progresista de la reivindicación nacional vasca. La realidad es mucho más compleja por una parte el aparato nacionalista refleja en sus líneas sociales municipales la presión del nacionalismo popular, paradójicamente más hostil y reivindicativo hacia el centralismo y sus impetus que los educados medios del mundo de personalidades y medios que se agrupan en torno a Garzatekotea. Podemos suponer un cierto grado de oportunismo, promediando, pero las organizaciones locales del PNV y su propia cúpula —el Euzkadi Buru Batza— se han mantenido en contra de las reestructuraciones territoriales que afectan a las grandes empresas vascas, desafiando públicamente la estrategia del Gobierno Vasco en este campo.

Entre tanto, una ceremonia confusa de afirmaciones nacionalistas, hará en los días de Garzatekotea (Guipúzcoa, Navarra, Vizcaya, Guipúzcoa, etc.), una en forma del aparato independentista, (Arzalluz, etc.), harán de apuntalar con adhesiones de las bases las líneas de un campo de batalla incierto.

## "Llevar la práctica política al tribunal de la práctica teórica": un error que mató al FLP

En el sé. entramos en contacto con el FLP. Eran gente combativa, hacían buenos comandos callejeros además de moverse en la universidad; parecían tomarlos en serio sus propios panfletos ("firmas revolucionariamente" decía uno de ellos); parecían demostrar la posibilidad de una convivencia sana, política y personal, entre los y las con referentes "teóricos" de la más diversa gama de la pluralidad del pensamiento universitario de la época: freudianos, marxistas, leninistas, cristianos, anarquistas, leninistas, y a veces luego, era obvio que lo que corría el bacheo era el capitalismo.

### El Peto y El tipo

Respecto tenemos nuestros propios comités de acción pero necesitábamos coordinarnos con más gente para ampliar el radio de actividad. El FLP estaba en los comités que llegaban a agrupar más de cuatrocientos estudiantes en Madrid, era la organización política que tenían más a mano para hacer algo de lo que pasaba fuera de la universidad y de Madrid y el funcionamiento interno de la organización no daba la impresión de ser muy diferente al que practicábamos en los propios comités. La imaginación era la única autoridad, era una autoridad y energía para destinar con precisión cronológica varios escuadrones en la Capitanía, para el control

vertientes en un comando o en un comando, en una sesión o en el bar "Los Perros", de una larga noche de discusión y consensuación podía surgir una acción para el día siguiente o un viaje a París a robar libros, nos parecíamos realmente bien, nos queríamos.

En enero del 83 vino la policía a frustrar al Bacheo, empezaba el "estado de excepción" que al día siguiente de detalla Francia para intentar frenar el fútbol popular que había. Enrique Ruano, uno de los nuestros, había muerto recientemente, asesinado en la DGR. "Órdenes y estudiantes contra la dictadura", se gritaba en la calle.

Detallamos el "estado de excepción", multiplicando las acciones-comando. Detallamos la impresión personal que siempre con él, el 30 de abril como tras en una moto con una bandera roja y dos bombas de pinchar y dando algún que otro paso en terrenos y subterráneos, dinero —no lo necesitábamos—, mayormente libros para distribuir en poco y alguna que otra idea de grupo. Pero que estaban bien y eran fáciles. Para entonces ya estábamos en un "momento" del FLP. El Lute, El Grande y nosotros éramos.

Agenciaábamos invitado nuestra "formación" en "batallas", "batallas" y otros comités, cuando el Ministerio, responsable de "formación", nos hizo la nota que un tal Juan Puga se había hecho una autocrítica y había

que romper el FLP, ya se estaba organizando en Madrid y Barcelona (y algo en Euzkadi) la fracción de las organizaciones frente y se nos ofrecía —a nosotros dos, los otros el pasado no estaban suficientemente "preparados"—, el ingreso en la fracción. Nos enteramos nada y el papel con la misma, autonomía, tiempo tenía gran interés. Pero estaba en serio de que las fracciones, convenientes con nuestros mejores amigos del FLP, desmoronamos. Mal hecho. Queríamos quedarnos en nuestros ya de haberlos ido por su cuenta. No había porque haber sido el FLP.

En Madrid, entonces, los "región". Nos dijeron que había que llevar la práctica política al tribunal de la práctica teórica, que teníamos que "deformarnos". Se acabó la política y empezó el encastillamiento, se prohibió bajar a las Facultades para no perder tiempo en la tarea "prioritaria" de la definición teórica. Fuimos perdiendo el contacto con mucha gente de los comités de acción, una cantidad continuaba en la "otra" de la fracción. Repartidos en tres grupos "cooperativos" nos encontramos en un faragoso debate sobre "teoría y espontaneidad", "marxismo-leninismo y espontaneismo", un libro de Antiserán servía como referencia común para la educación. Tras un año de debate teórico —en contacto con la Tercera de Barcelona—, la "definición" desembocó en el trabajo y el trabajo en las discusiones



Los líderes studentescos cuartel y los freudianos también que el Peto originó a la primera edición.

# 1934: Apuntes sobre tres "OCTUBRES"

En una reciente conferencia, el historiador socialista Amaro del Rosal ha dicho que "hubo dos octubres", el proyectado por el PSOE, que según él no se realizó, y el octubre real, que no tuvo nada que ver con el proyectado del PSOE. Yo pienso que hubo tres "octubres", y uno de ellos fue la realización del proyecto del PSOE.

El primer octubre, en todas las sentidas de la palabra, fue la Comuna asturiana, la única revolución socialista que conoce la historia de este país, una de esas gestas que se cuentan sólo para explicar por qué luchamos por una revolución dirigida por la clase obrera. Este fue el octubre de los trabajadores y no tuvo, desde luego, nada que ver con los proyectos, ni con los deseos de la dirección socialista.

Pero hubo también un segundo octubre en Madrid, en esa huelga general espontánea de miles de trabajadores que expresaron momentáneamente durante 5 días unas ansias que no llegaron. Este octubre de la irrupción fue la consecuencia directa de la política de Largo Cebalero, y en este sentido, realizó el proyecto socialista.

Y hubo en fin un tercer octubre en Cataluña, el más complejo de todos, porque en él se combinaban con especial agudeza los tres problemas centrales de la revolución en aquellos momentos: la cuestión campesina; la cuestión nacional y la unidad obrera. Este fue el octubre del fracaso del nacionalismo radical de Esquerda, pero fue también el fracaso del frente revolucionario que constituía la Alianza Obrera de Cataluña en su esfuerzo por conquistar la dirección de la insurrección.

En estos octubres, se plantean todos los problemas claves de la revolución de entonces, algunos muy próximos a los nuestros. Aquí se apunta una reflexión sobre ellos.

Miguel Roversi

## Madrid: los "hombres prudentes"

"En los campos de Castilla, de Extremadura, de Andalucía, los jefes temen ser desbordados. ¿Dónde seno saben de contener a los hombres, una vez que se lanzaron a la lucha?". Como trazar y medir la sección de las montañas para el hombre. ¡AS, los hombres, prudentes!... palabras de un socialista indignado, de nombre Benavidez, reproducidas por V. Alba, en "La Alianza Obrera".

La política del PSOE en octubre fue un modelo de cómo se le prepara una insurrección. La hicieron todo al revés.

"No había que desparatarse en batallas parciales, porque, según ellos, "distraían" a los

trabajadores del objetivo final: la insurrección. Y por eso Largo Cebalero se apuró con todas sus fuerzas a la huelga campesina de junio, y se gente en la UGT negoció hasta la menor simplicidad a sus primeros compañeros de la FNTT (Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra). La dirección de la huelga cedió más de 10.000 hectáreas y el desmantelamiento de la FNTT, que debía permanecer marcial durante meses de un año. Naturalmente, el campo quedó al margen de Gobiernos. Se habló de "la transición de la huelga" de los campesinos, pero la transición fue de la irresponsabilidad y la incoherencia de la dirección socialista, empeñada en, según insurrección - de laborar, al margen, y hasta en contra, de las luchas concretas.

Prácticamente en junio, en plena huelga campesina, el Tribunal de Garantías Constitucionales declaró "inconstitucional" la Ley de sufragios de sufragios, que había adoptado el Parlamento catalán. Era una ocasión excepcional para hacer converger la lucha de masas por los dos cuestiones democráticas centrales de aquellos momentos: un proyecto insurreccional, "revolucionario", hubiera comprometido inmediatamente que ese era el momento para avanzar en la política de alianzas de clase, con el campesinado obrero y la pequeña burguesía nacionalista, que la clase obrera necesitaba para triunfar. Pero uno de los principios más solidamente arraigados en la burocracia socialista española es la ignorancia de la cuestión nacional. La única

actividad del PSOE en este terreno, fueron algunos intentos limitados en la cumbre con Aguirre y Companys, basando en este caso por encima de la Alianza Obrera de Catalunya, de la que formaban parte.

Porque las Alianzas Obreras fueron para el PSOE un carácter puramente formal e instrumental. Para las luchas concretas, decían, "ya está la UGT", y para la insurrección, pues ya estaba el PSOE. Las Alianzas los sentían para responder a la presión unitaria de la base y para mantener controlados a las organizaciones a su izquierda. Era una política coherente en el primer insurreccionalismo de Largo Cebalero-Pretis, la unidad con la izquierda no tenía ningún papel que jugar.

Esta "insurrección" se basaba en el intento de influir en el aumento rápido de sectores anidados de la izquierda republicana. El armamento popular tenía una función limitada y por ello el PSOE llegó a pensar que los ejércitos se ligaran únicamente a militantes "de confianza". Esta es la esencia de un golpe de Estado, no de una insurrección popular. Pero todo era justamente lo que quería el PSOE: haberlos de insurrección, pero organizados en "guías de Estado republicano".

Y en fin, todo el plan se basaba en evitar la iniciativa al enemigo: la señal de la insurrección era la unidad de los miembros de la CEDA en el gobierno y, por tanto, dependía de una decisión de José Rodríguez.

En el PSOE sólo pretendía imponer la unidad de la CEDA en el gobierno por medio de amenazas, trasero comprometido, pero lo que pretendía era

afrontar y derrotar a un gobierno con participación de la CEDA, lo hicieron con toda la torpeza que puede imaginarse en varias batallas ideológicas. Fue mucho más inteligente la proposición del PCE de llamar a la huelga general el día 2, inmediatamente después de la dimisión del gobierno. Siempre, mientras los líderes gubernamentales para meter a los fundidos en el gobierno, por entonces "El Socialista" se involucra a repetir la campaña: "¡Atención al día 2!", acompañando sin embargo, la práctica revolucionaria.

Hay una coherencia de aparición en esta política desastrosa. Se dice que entre Largo Cebalero y Prieto había un acuerdo tácito, pero no está ningún para la insurrección, sino que Largo quería involucrar la dictadura del proletariado y Prieto solamente una nueva promulgación de la República. Para la izquierda revolucionaria, la revolución. La política de "golpe de Estado", con unidad en las luchas cotidianas, en programa, en armamento de organismos insurreccionales de masas correspondía exactamente a la estrategia de Prieto, la cual se ve llevada a una desastrosa ejecución. Largo Cebalero temía en sus discursos una semilla revolucionaria que su propia política se encargaba de arruinar.

Madrid, el bastión socialista, vino esta batalla en primer lugar. El resultado, Juan Andrade escribió: "En Madrid, por ejemplo, la huelga fue total, pero sin plan ni insurrección, porque los jefes socialistas esperaban todo de la revolución de los alrededores".





## Cronología de una revolución

1932

**Enero.**— Acuerdo de Hilar al poder y consiguiente apaciguamiento de la clase obrera asturiana. Este hecho provoca en el movimiento obrero europeo, en general, un sentimiento de autodefensa frente al fascismo y una presión social.

**Verano.**— La crisis económica española toca fondo. Intensificación de la ofensiva patronal.

**Noviembre.**— Victoria electoral de la coalición electoral de derechas, la CEDA. Hubo un 32% de abstenciones, dato fundamentalmente a la decisión que en el movimiento obrero provocaron los dos años de gobierno republicano-socialista, y en menor medida, el llamamiento, abandonando la CNT. El programa de la CEDA se basaba en la liquidación de las conquistas democráticas obtenidas después del 21, en la liquidación de la última reforma agraria iniciada en el primer bienio republicano, y en la amnistía para Sanjurjo y los demás gozados de 1932.

**Diciembre.**— A partir del día 10, el gobierno instaura de nuevo permanente el estado de guerra y de excepción.

— Intercorren los días de la CNT en Aragón, Murcia y zonas de Extremadura y Catalunya durante el gobierno.

— Puntos de Alianza Obrera en Catalunya, del que se auto-ajustan el PCE y la CNT. La Alianza Obrera es una mesa de partidos sinérgicos, más la "Unión de Rabasseros" para hacer frente a la reacción burguesa.

1934

**Enero.**— Huelgas masivas en Vizcaya en protesta por la liquidación de un millón de derechas.

**Febrero.**— Apaciguamiento de "Viena la Roja", por el llamado clerical-fascista Dollfus, lo que supone una momentánea represión para las masas asturianas. Este hecho ahonda los sentimientos de autodefensa ante el fascismo de la clase obrera europea.

— Huelgas en Vizcaya contra la represión.

**Intercorren—primavera.**— Liquidación de la reforma agraria republicana—socialista, a través de leyes en Cortes, gracias a la mayoría parlamentaria de derechas.

**Mayo.**— Pacto entre las regiones de Asturias de CNT-UGT. Este Pacto es el origen de la Alianza Obrera asturiana, artífice de la insurrección. Fue en Asturias el único lugar donde la CNT participó en la AO.

— El Tribunal Constitucional, a instancias del gobierno, declara inconstitucional al Parlamento de Catalunya, por in-

grisar la "ley de cultivos", ley que permitía a los que arrendaban la tierra, acogerse a su propiedad. Este ataque a la propiedad catalana es respondido con masivas movilizaciones de rabasseros.

— El gobierno recorta también derechos, también en las zonas de Euzkadi, lo que es protestado por los que se insurreccionan por la ley de rentas agrícolas.

**Abril.**— Huelga general en Zaragoza.

— Puntos en el metal asturiano.

— Huelga general en Madrid en protesta por una concentración en el Suroeste de las Juntas de la CEDA —las JAP—, más fascistas que el propio partido.

— Se suceden las agresiones fascistas con la permisividad del gobierno. Aparecen el SED y la Falange.

**Mayo.**— Se celebra el primer de Mayo con gran tensión y durante la jornada, la Guardia Civil opera contra los campesinos de la provincia de Badajoz.

**Junio.**— Los parlamentarios catalanes abandonan el Parlamento de Madrid en protesta por los ataques del gobierno y las Cortes contra a las libertades del Parlamento catalán.

— Huelga general campesina en Castilla y Andalucía contra el paro agrícola, convocada por la Federación de Trabajadores de la Tierra de UGT. La UGT se niega a organizar la solidaridad obrera con los campesinos, a estos luchan solos. Los resultados son durísimos: 13 muertos y unos 1.000 heridos. La FTT queda desmantelada. Después de esto, los campesinos no se suman a las jornadas de octubre.

**Agosto.**— Asesinato en Madrid del joven comunista Joaquín de Guzmán, a manos de una banda fascista. La respuesta al asesinato consiste en una respuesta obrera masiva de una manifestación que congrega a unas 70.000 personas.



Continúa página 86

# Las lecciones de la in OCTU

Las situaciones de equilibrio inevitable no fueron sostenibles durante largo tiempo. La tensión producida entre las fuerzas de la revolución y de la contrarrevolución desde el año de 1930, tenían necesariamente que encontrar una salida, y la encontraron en el alzamiento del mes de octubre.

LA SITUACIÓN EN 1930

Constituyen las fuerzas de la revolución la pequeña burguesía radical y el proletariado. No se trata, sin embargo, con la alianza de la gran masa campesina y semiproletaria, demócrata, por la huelga de junio. Puede afirmarse, pues, que el movimiento comprende la lucha de las regiones industriales y mineras contra la España agrícola, en sus formas avanzadas de producción.

El Partido Socialista se había unido, durante un año, a una campaña de agitación revolucionaria, en el transcurso de la cual se pronunció la Obediencia del proletariado, sin, por lo demás, objetivos concretos a la lucha.

En realidad, los dirigentes —como quedó de manifiesto en el discurso de Prieto en el Manifiesto del "Cinco"— se querían a tomar el poder para instaurar un régimen democrático avanzado, que contase con la ayuda de la pequeña burguesía radical y la de la burguesía industrial. Esperaban que el Presidente de la República les entregara el Poder sin recurrir a la violencia, y por eso mismo, al ser arrestados por los simpatizantes, llevaron al movimiento al máximo, desvirtuando el espíritu democrático que les animaba.

Presionado por las masas, aceptaron el reto del Gobierno reaccionario, presentando condiciones en intensidad de condiciones, porque no habían habido a la clase obrera en la ciudad necesaria sobre los objetivos que se perseguían, porque desconocían el arte de la insurrección y no creaban las organizaciones que tenían que traducir en hechos la voluntad de las masas.

La insurrección, a excepción de Asturias y Cataluña —donde constituye un caso especial, aunque de nuevo en forma de la revolución española—, ha sido un movimiento sectario que movilizó exclusivamente a los miembros del Partido Socialista, se apoyó en comités sociales, en lugar de apoyarse en la clase obrera, y en la situación del espíritu, que les frustro al comprobar las vacilaciones de los dirigentes, en lugar de apoyarse en los soldados y en la minoría de las masas trabajadoras. Así, cuando los años pudieran controlar las incertidumbres y los deseos de las masas, el movimiento no fue más que un desmoronamiento.

La clase obrera se emborronó a la reserva, esperando instrucciones que no llegaron. En cambio, en donde las masas

estaban organizadas en frentes únicos, los líderes socialistas fueron desbordados en sus intenciones. Así nos explicamos que en Asturias, donde los dirigentes de Alianza Obrera existían y actuaban desde hacía cerca de un año, se consiguiera rápidamente el Ejército Rojo, los comités de aldeas, el Tribunal Revolucionario y tantas otras instituciones populares de los primeros momentos de la revolución proletaria. Los trabajadores asturianos lucharon, como líderes, porque se sentían unidos en la acción y tenían confianza en los organismos directivos.

Para llevar a cabo con éxito un movimiento revolucionario es indispensable seguir un plan preconcebido con líneas generales adelantadas a las contingencias del día. En el contrario se corre el peligro no sólo de no alcanzar el objetivo propuesto, sino que al realizar actos sin ningún objetivo o poco precisos, pueda verse comprometido el camino que conduce a la victoria. Si se hubieran tenido en cuenta esos principios revolucionarios de la marcha, a estas horas el proletariado sería la clase dominante en España. Pero los dirigentes del movimiento no sabían lo que se hacían. Permanecieron atascados, aguardando a que los nacionalistas catalanes y vascos proclamaran la República federal. En la práctica de ser así, ¿qué hubiese de salir la fuerza de las clases fundamentales de la sociedad, la pequeña burguesía no fue otra cosa que servir los intereses reaccionarios de la burguesía. Una vez más, esta clase social se ha mostrado incapaz de dirigir el movimiento revolucionario hasta el fin. El factor mantenido a la defensiva sobre todo en lugares como Cataluña, donde las condiciones eran excepcionalmente favorables para la ofensiva, fue la muerte de la insurrección.

Excepción de la gloriosa insurrección de Asturias, el proletariado español no ha hecho conciencia de la necesidad de la compra del Poder. Así, cuando el Partido Socialista gozase de más influencia, la clase obrera no había recibido las enseñanzas que el partido revolucionario del proletariado tiene la obligación de inculcar en la conciencia de las masas populares. Los anarquistas no secundaron el movimiento por su "carácter justicial" y por los "estados de distinción" entre los Poles, Ansa y Lan-

go-Cabeleiro.

Por eso era necesario un período que, interpretando los intereses egipcios de la clase obrera, se dedicara en conjunto, previamente, los organismos del frente único, con el fin de conquistar, a través de las Alianzas Obreras, la mayoría de la población. La ha fallado el espíritu revolucionario, un estado mayor con años de trabajo, estructuras y experimentación. Sin un partido revolucionario, no hay revolución imparable. Esta es la única y verdadera causa de la derrota de la insurrección de Octubre. Que no se atribuya este fracaso a la traición de los anarquistas, con los cuales no se había contado, ni a la desviación de los campesinos, mal inducidos por la propaganda, ni a la traición evidente de los nacionalistas vascos y catalanes, tampoco por el error que cometieron los revolucionarios, que sobrepasaban sus intenciones democráticas. El partido revolucionario de la clase obrera tiene la obligación de prever estas contingencias, con el fin de obrar, como se manifiesta, antes y después de producirse.

A pesar de todo, este fracaso no significa que el movimiento obrero esté liquidado. La clase trabajadora ha sido vencida, pero no eliminada, con la participación de que el movimiento ha permanecido intacto en la mayoría de las poblaciones españolas, porque la clase obrera se ha mantenido a la reserva sin agotarse. El proletariado español, se ha enriquecido con una experiencia más, que si se analiza en todos sus aspectos con espíritu crítico y sin tratar de justificar actitudes fascistas, redundará en provecho de la causa revolucionaria, como también demostrará el fracaso de dos ideologías que tienen las mismas raíces económicas del reaccionismo y el stalinismo, como ideología de la pequeña burguesía burocrática.

El tiempo de la contrarrevolución es pasajero, a costa de la destrucción de todas las libertades y de todas las esperanzas de la revolución española habrá hecho consistir en los obreros españoles. Pero este triunfo no ha conseguido, ni conseguirá, conciliar aquellos que están separados por un profundo antagonismo de intereses; no podrá unir a la clase obrera con la burguesía y sus aliados. La oligarquía dominante espera llevar a feliz término sus planes expansionistas, instaurando los aspec-



# surrección de

## UBRE

comen. Comienzo que han tomado parte en el movimiento, realizando la Constitución, derrocando las leyes sociales vigentes y creando dificultades a la organización sindical y política del proletariado. Así, para un Estado corporativo más o menos definido, pero, por ahora, no se atreve a poner fuera de la ley a los partidos políticos del proletariado, porque el fascismo español está hecho de masas y de jefes y no puede prescindir de la representación política, incluso, que se basó en los primeros momentos que constituyen al fascismo, sin que llegasen a producirse mayores males. Ahora, el movimiento se ha reanudo, la clase obrera se siente confidente y optimista y las posibilidades fascistas son menores.

La contrarrevolución sigue remando a la revolución, porque sabe que ha sido vencida y porque, además, hay una gran cantidad de problemas que no admiten aplazamiento. La libertad que anhela los nacionalidades oprimidas, y las mejoras de los proletarios y campesinos españoles no los puede otorgar la oligarquía dominante porque implicaría su derrota. El país que pide el derecho de los que trabajan no se puede dar el Estado burgués agrario, porque la penuria es el resultado de su política explotadora. La tierra que necesitan millones de campesinos, no pueden entregársela los terratenientes, la tierra que se niegan a conceder, todo aquello que significa un ataque a la propiedad privada, base de su dominación.

Si no lucháramos la seguridad de que el movimiento de la clase obrera hacia un fin ideal, aunque haya sufrido un retroceso, no es una tarea de hacer y deshacer, la granada Comintern no rechazaría el lugar que le corresponde en las tareas de reorganización, difusión, pero no imposición, de los resultados prácticos inmediatos en el marco de un Estado en descomposición y en la órbita de una revolución que no ha llegado, ni mucho menos, a su última etapa. Si sólo nos fuéramos en los brazos que ha experimentado el movimiento obrero durante estos últimos años, desearían nuestra moral y nuestras convicciones. Pero son precisamente estos fracasos los que vienen a confirmar la teoría marxista con tanta o más insistencia que las victorias ob-



tenidas. Mas, que nunca, hay que proteger la seguridad de organizar al proletariado en las Alianzas Obreras y en los Comités de Milicia, y a través de estos organismos, consolidar la mayoría de la población, que se mueva con impulso irresistible bajo la influencia del partido revolucionario que todavía no se ha formado, pero que surgirá, pronto, como que de los explotados en su lucha por la emancipación de la Humanidad.

(Barcelona, 16 de diciembre de 1934)  
(Tomado de "La revolución española", A. Nin, Ed. Rueda Ibérica)

## Cronología

(continuación)

**Septiembre.**— Huelgas generalizadas en Madrid y Asturias. La primera para convocar la marcha de propietarios catalanes a Madrid que organizó la CEDA, y la segunda para imponer una concentración de las JAP en Ginebra. La huelga general asturiana sirvió de enlace general a un mes de la insurrección.

— El Comité Central del PCE abandona su política ultrarrevolucionaria del "frente único" de frente contra "los fascistas", y pide el ingreso en las Alianzas Obreras, a las que había combatido durante casi un año, tachándolas de "contrarrevolucionarias". La CNT sigue rechazando las AAO.

**Octubre.**—  
días 2 y 3.— La prensa obrera "El Socialista" y "Mundo Obrero", alertan contra la ultraderecha de la derecha, llamando a las masas a la atención ante cualquier explotación y reclamando el poder para los trabajadores.

— día 4.— Se anuncia el encierro y temido saqueo minero. Trasla ese día la CEDA no había participado directamente en el gobierno, a pesar de ser mayoría parlamentaria. En el nuevo gobierno la CEDA ocupó los cargos de Fomento, Agricultura y Justicia. El movimiento identificaba la subida de la CEDA al gobierno con la posibilidad de sufrir una experiencia semejante a la que vivían los trabajadores mineros a austríacos. Esto hacía de la huelga para la insurrección.

— día 5.— Huelgas en Madrid, Zaragoza, Valencia, Sevilla, Euzkadi. Huelga insurreccional en Catalunya. Revolución en Asturias por todos los casos no participan los campesinos. Campesino en Catalunya llama a la calma.

— día 6.— En Asturias, los revolucionarios también la mayoría de los cuarteles de la Guardia Civil de la quinta número en 24 horas. En Catalunya, la Alianza Obrera proclama la República Catalana y Compañía el Sotat Català, pero se niega a repartir armas a la Alianza, pidiendo apoyo al general Batet, pero Batet repite el movimiento, siguiendo las órdenes de Madrid. La CNT no participó en el movimiento catalán, que finalmente es derrotado.

— días 7 y 8.— En Asturias se separan las columnas de milicias obreras y el reclutamiento de la Alianza, pidiendo apoyo al general Batet, pero Batet repite el movimiento, siguiendo las órdenes de Madrid. La CNT no participó en el movimiento catalán, que finalmente es derrotado.

— día 9.— La insurrección también en el control obrero de la producción, no sólo en la producción, sino también en la distribución. El control obrero se extiende también a los servicios (transporte, electricidad) y a la propia distribución de alimentos. Todo esto se hace bajo la dirección del comité provincial revolucionario, formado por representantes de las organizaciones que constituyen la AAO asturiana, y con mayoría socialista.

— día 9.— La insurrección gubernamental combates las poblaciones civiles de Lugo y Sama. Sama es junta a Lugo y La Fregosa el hospital de la revolución.

— Lujan refuerzos del ejército al mando de los generales López Ochoa y Bosch y la armada se sitúa frente a Gijón.

— día 11.— Los gubernamentales llegan a las puertas de Oviedo.

— Los mineros asturianos se han quedado aislados, ya que el resto del Estado no ha secundado la insurrección.

— El comité revolucionario de mayoría socialista de Oviedo y varios de sus miembros huyen, siendo derrotados por la tropa de los combatientes de base. Se nombra un nuevo comité de mayoría socialista, ya que el PCE se muestra mucho más combativo, dispuesto a luchar hasta el fin.

— día 12.— Se forma un nuevo comité revolucionario con nueva mayoría socialista. Este es el comité que se encargará de negociar la rendición.

— día 13.— Se decide negociar la paz con el general López Ochoa. El encargado de negociar es el socialista Belarmino Tomás. Los revolucionarios piden como condición que se legitimen y regulen no entrar en la guerra de las armas del gobierno a la hora de tomar los pueblos, para evitar la acción salvaje de la que habían hecho que estos cuerpos merecieran los días anteriores (bandolaje, robos, violaciones, etc.). Aunque López Ochoa aceptó la condición, tampoco la cumplió.

— día 14.— Por la noche el Comité Revolucionario detenta la vuelta al trabajo.

— día 15.— Fin de la Comuna Asturiana. Durante los combates, de las más de 1.000 bajas, el 80% eran obreros. Después se admite la represión a campo de la Guardia Civil, torturas, 300 muertos, 450 condenas de muerte, cárcel, y miles de presos obreros.

— día 16.— Por la noche el Comité Revolucionario detenta la vuelta al trabajo.

— día 17.— Fin de la Comuna Asturiana. Durante los combates, de las más de 1.000 bajas, el 80% eran obreros. Después se admite la represión a campo de la Guardia Civil, torturas, 300 muertos, 450 condenas de muerte, cárcel, y miles de presos obreros.



## Actos conmemorativos octubre 34

Nuestros compañeros de la LCR y el MC en Asturias van a desarrollar una semana de actos y conferencias en conmemoración y homenaje del Centenario de la Revolución de Octubre del 34.

Los actos que se van a celebrar son los siguientes:

**Día 15 en Oviedo.** Conferencia de E. Mandel sobre el tema "Ser revolucionario 50 años después".

**Día 16 en Gijón** conferencia de Alberto Fernández "La Comuna Asturiana".

**Día 17 debate** en torno a "Violencia revolucionaria" entre Inaki Etxeola y Jordi Janet.

**Día 18 en Oviedo.** debate con Miguel Romero, Tallo y Sastrea, como ponentes sobre el tema "Problemas en la cuestión del poder en la revolución asturiana".

**Día 19 en Gijón.** debate entre Santeamases, Álvarez Solís y Eugenia del Río, sobre el tema "El PSOE 50 años después".

**Día 20 Acto** Homenaje en el Hachu de Mieres en el que intervendrán Álvarez Solís y Tallo.

**Día 20 Mitin** en Oviedo en el Teatro Campoamor en el que intervendrá Fadenia Madonny Sanchez Gordillo, Eva Forst, Rosa Olivares y Jaime Pastor.



largo, en los que se debía que-  
rrelar el "compromiso" de  
Agustín de Bustamante. Incluso  
con discursos previos, a los  
que respondían con bastante  
guerrilla de asalto, en los  
que se debía la "comunicación  
con las tradiciones de Madrid" se  
pasaban los días de la huelga  
personas mirando hacia el cen-  
tro para apreciar los asientos  
de Cuatro Vientos. En el ex-  
terior de las masas en la  
primera socialdemocracia  
interurbana.

Catalunya: 10 hores  
de "Els 1000 de Catalunya"

Desde la victoria de la izquierda en las elecciones del 22 se abrió un conflicto interno entre el gobierno de la Generalitat, dirigido por la Esquerra, que se oponía como una propagación de la anexión política del primer barrio republicano. Este conflicto era un problema central de la política revolucionaria en Catalunya, había que estar del lado de la Generalitat contra el gobierno central, con una política independentista, tratando de desmoronar en la práctica unitaria a la Esquerra y arrastrarlo a la disolución de la lucha nacional.

En este sentido, esta expresión, pero muy difícil de hacer y además la alianza Obrera tenía ante sí un segundo problema más difícil: era la fuerza hegemónica del movimiento obrero catalán, especialmente en Barcelona era la CNT. Secho intentó controlar a la FAI, la CNT era una fuente de masas revolucionarias, pero la FAI, por su carácter de partido de vanguardia, tenía que mantener una actitud de abstracción y oposición a toda manifestación de lucha nacional catalana y, además, de una manera hegemónica y así sería en sus relaciones con las demás organizaciones obreras. Por eso, no participó en la Alianza Obrera, a la que acusaba de ser una alianza de "falsos" entre Euzkadi y los "procuradores de Octubre" ante temas su propia, a catalanista, una insubordinación. En la CNT sufría una agresión brutal, dirigida por el movimiento obrero de la Generalitat, al sindicato Demócrata, que se vio con los grupos "Catalan" y así el principal defecto de las posiciones independentistas.

La enorme dificultad que se presentó ante la Altagracia Olvera cuando se enteró de que estaba embarazada le permitió una doble postura de unidad de acción, con sus amigos masculinistas, de modo que

Seu compromisso é de um lado, além uma brecha do outro.

Trotsky, en un escrito publicado en el canchallero que publicamos en el nº 2 especial de **INPRECOR** sobre Oculina, defendió el "regulacionismo" de la Alcarra respecto a la Esquerda, porque "la pluralidad obliga a aprender como el dirigente del movimiento de liberación nacional" y no "como un acompañante de sus otras cosas" y propone, en el mes de mayo del 34, la política siguiente: "agitar en favor de una república catalana independiente y exigir para garantizarla el ar-

El programa de la CNT, por tanto, es una propuesta de revolución social que se concibe en el programa y en los métodos de acción, tecnológicamente actual, pero muy poco común en la izquierda. La propuesta tiene de tanto por el problema de la CNT: pero sólo un aislamiento más poderoso de masas, del cual la CNT podría ser parte integrante, podría permitir el aumento de masas, así como en el 36. Y este aislamiento no tiene por qué ligarse a la proclamación de la independencia. La hebreo, lo se ve ya en el 36. No se comprende bien que fuese tan simple como que fuese cumplir el ideal de la independencia en la Catalunya de 1936 sobre todo, no había una presión de masas en esa dirección, y ni se veían las ventajas de hacerlo, cuando ellos, ahora, están uniendo con la CNT y creando programas graves. Con sus trabajadores de otros pueblos del Estado, que se unen a la CNT, y a la primera de solidaridad con Catalunya, sobre todo en Madrid, y que tienen una profunda conciencia de la necesidad de centralizar esfuerzos contra el enemigo común.

El gobierno de la derecha.

La intención de la Alianza Obrera de "empujar" a la Generalitat a un acto de soberanía, frente al gobierno de Madrid, parece más una maniobra de propaganda que una declaración de principios. La Alianza Obrera de Catalunya el día 3 de Setiembre celebró, dentro de la "República Federal Española", un congreso al que los miembros de la "Comisión de la Alianza Obrera" en Catalunya, no parece tener problemas de comparecer. Los problemas estuvieron en los métodos, y aquí la comisión empezó a gritar.

La Alianza durante dos días, se quejó de la falta de confianza a "Companys" y "Lluís Companys", y al día siguiente, los miembros de la proclamación en el momento de irse, desfilando hacia a los "assemblies" de Denia —que el día 3 se celebran al hotel de "Donairella Obrera" el periódico de la CNT, intentan debates a Durri y a rebuccion a punto de faltar al comité dirigente de la Alianza.— y demandando a "Companys" que se "exponga" a "Companys" y "Lluís Companys", "democrática y claramente", que "fuerza" el "Estado catalán" en "fuerza".

Una parte considerable de responsabilidad en el fracaso la tiene la CNT, que escribió una de las páginas más vergonzosas de su historia, con-

llevando a la muerte al hermano. Desde la propia radio de la Generalitat, La Xarxa hizo un llamado hasta el último momento por incorporarse a la lucha. La respuesta fue: "nos encontramos en la calle". Se encontraron, efectivamente, pero unos iban a organizar una manifestación y otros a abastecer.

En estas condiciones, Companya quedó como director deseguros y enseguida mandó tocar una marcha funebre. «¿quien solamente "hacer un gesto", representar el suceso de María al ir de abril del 31. Esto va muy a la fama.

Astorian  
El padre de todos

Aul Antunes se quedó solo, haciendo una revolución en su cámara, asediada por los truenos de arte que el gobierno republicano pudo cómodamente concentrar contra él. La Columna Antunes es una de las cumbres de la historia de la clase obrera y es también una lucha revolucionaria dura y clara, que se apasionará con el tiempo, pero que no plantea grandes problemas políticos, como los que estamos de ver en Catalunya. Antunes fue nada más, y nada menos, que una revolución proletaria aislada.

El pacto unitario UGT-Cst de marzo del 34, base de la Alianza Obrera asturiana, fue un producto de la presión de los mineros y los metalúrgicos, que tenían las máquinas, la fuerza y la conciencia necesarias para imponer la unidad. Solo en Asturias se inauguró el 26 de octubre uno de los muchos materiales, la preparación política y la dirección política-militar necesarios. Con ellos llegaron hasta donde pudieron.

Pero es importante destacar que los trabajadores saben muy bien en qué guerra y se pujan a la fama desde el momento en que se empezaron. Querían combatir la armadura fascista, pero lo hicieron con las métodos apropiados, los de la revolución socialista. No está de más recordar, cuando todavía hoy, en un artículo conmemorativo publicado en el periódico del "Nuevo Mundo", se repite el cuento de que la lucha anti-fascista debía hacerse sinón, en los límites de "la etapa democrática burguesa". Los checos, entonces, son

El problema político más complicado que tenemos que afrontar los revolucionarios durante los 15 días que nos quedan en la Comunidad, tiene lugar el día 11, cuando la "relaxación" de los revolucionarios, aceptando la propuesta de la Unidad Petrolera, que sólo contiene la cuestión de los combustibles. Las tres tropas de López Calles y Franco marcharon contra Orozco. El cruzero "Libertad" bombardeaba Oñate. El cruzero "Cervera" había comenzado desembarcar en

**APRIETA FUERTE  
COMPAÑERO !!**

El Psoe de Inglaterra, de ahí, de repente, quedamos reducidos a la fuerza en el continente de nuestro español. Para haber sido capaces de mantenernos en Galicia, la batalla estaba perdida, pero, tal vez nos organizáramos la resistencia y después de un tiempo, cuando el Psoe se hubiera retirado definitivamente, habríamos estado en una posición de fuerza, como un movimiento de la izquierda, como la izquierda, como la izquierda.

Muchas personas, incluso la capacidad de resistencia de la izquierda, tal vez sea una buena parte del prestigio que el Psoe obtuvo por haberse retirado de Galicia, de Asturias, de Extremadura, de Aragón. Es bueno, porque el Psoe antes entonces como un partido revolucionario.

En fin, Asturias fue el único autor de Octubre, que se saltó su papel y no desempeñó hasta el final. Fue espectacular en Charmería, pero hizo lo que tenía que hacer.

¿Una deriva fecunda?

En febrero del 20. Andrés Bello, fundador de la Academia que en el mes de octubre próximo pasado, se reunió en la ciudad de Bogotá, para la fundación de la Academia de la Lengua, en las condiciones estipuladas a la reunión de Montevideo, para que hubiera en cada una de ellas, la propia clase o bien no se creara una nueva con el nombre de Academia. Presuntamente por eso, la reacción produjo el movimiento para hacerlo abolir. Tal vez sea una cuestión de método, pero tal vez también de fondo. ¿Es que desde que se creó la clase no se ha dado lugar a la creación de una Academia, como en otros países?

habrían sido "unívocos. El ideal coincide, naturalmente, en poder llegar al momento del ataque pero no siempre se puede hacer. Hay circunstancias históricas en que, a pesar de las probabilidades, e incluso la seguridad del fracaso, es necesario aceptar la batalla" no se puede resumir mejor, en principio, la actitud de octubre.

«No añado que esta habe-  
ría sido una victoria segura».  
Es cierto que la clase obrera  
no fue organizada la fuerza prin-  
cipal y en ella ocupó un lugar  
central la exigencia de la am-  
nistía para los presos de  
Oculina. Es cierto también que  
la capacidad de acción de  
los estudiantes de julio del 35  
fue superior a la esperada  
de Octubre. Y es cierto en fin  
que desde Octubre se sintió  
una recompensación de fuerzas  
en el movimiento obrero que  
abrió la posibilidad de un salto  
asociado en la construcción  
de un Frente revolucionario a  
partir del POGC, un partido  
capaz de superar la necesidad  
de la alianza con la burguesía  
para la autonomía de la revo-  
lución socialista. En este sen-  
tido, la demora no fue sufi-  
cientemente segura. La  
batalla por hegemonizar la  
siguiente del POGC se la  
GARCÍA EL PCE al POGM  
ocurrió en Catalunya. El resul-  
tado fue a su vez la repetición  
de los errores del primer lema  
a partir del febrero del 36 y una  
derrotada desordenada política  
que condujo a la caída, según  
a mayo del 37, que en este  
modo, la creación en negación  
de la Comuna asturiana.





## El movimiento pacifista europeo y Perugia-84:

Tres a tres laización en Europa de los eurocomunismos, el movimiento pacifista se encuentra en su momento en Perugia, un ideólogo de los documentos aportados desde el ENO también aunque no en el mismo. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia.

José María Herrero Antonio Flores



Activistas  
a la búsqueda de  
una salida

El movimiento pacifista europeo se encuentra en su momento en Perugia, un ideólogo de los documentos aportados desde el ENO también aunque no en el mismo. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia.

mas que como alternativa

El año Vogli parla

### La delegación del Estado español

La delegación del Estado español se encuentra en su momento en Perugia, un ideólogo de los documentos aportados desde el ENO también aunque no en el mismo. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia.

Propuesta de la delegación del Estado español se encuentra en su momento en Perugia, un ideólogo de los documentos aportados desde el ENO también aunque no en el mismo. En la ciudad de Perugia, la base de la ciudad como un hecho importante a tener en cuenta, una vez más con dicha idea. Varios los que hablaban sobre este tema, pero en particular un documento expresando la necesidad de la independencia a la independencia de la independencia.



NAVAL: LA RECONVERSIÓN ENTRA EN SU ÚLTIMA FASE

## Calendario de movilizaciones en todo el sector

El Gobierno del PSOE ha situado ya, en el centro de su punto de mira, la reconversión del sector naval. El movimiento sindical tiene que ser consciente de que no puede permitirse una "diana" del Gobierno en este sector. Porque los trabajadores nos jugamos el éxito o el fracaso de la política de reconversión que está llevando a cabo Felipe González y sus ministros. Así parece que lo han entendido los trabajadores de Asitenas, que el pasado día 3 presentaron contra el síbulo de Euzkalduna, manifestándose y portando el tráfico en el puente de Deusto, en Bilbao. Y que, el día 8, comenzaron a concentrarse de dragados de astilleros en las puertas del Iba para decirle a su nuevo presidente, Luis Carlos Cruzado, durante su toma de posesión, que están dispuestos a la lucha. Una concentración que fue salvajemente reprimida por la policía, en una muestra más de que el Gobierno va a por todos y que, junto a las patatas y los decretos, va a emplear las botas de hierro, las botas de acero y lo que haga falta para doblegar a los trabajadores.

Sin embargo, la disposición de los trabajadores y de las centrales sindicales a oponerse a la reconversión del sector naval parece también patente, tras el plan de movilizaciones elaborado para este mes de octubre y que culminará, el día 30, con una huelga general del sector.

Mikel Acedo

El pasado día 4 de octubre se reunían en Madrid las centrales sindicales CCOO, UGT, LAB, INT, ELA, UTA, UGT y CNT, para preparar la Asamblea de Delegados del sector que se celebrará el día siguiente (5 de octubre). Esta Asamblea tiene como objetivo central la elaboración de un calendario de movilizaciones a nivel del Estado, sobre la base de unos objetivos unitarios acordados previamente en la reunión de las centrales sindicales.

En primer lugar, se hizo por las centrales sindicales conscientes una valoración de la situación del sector. En este sentido hay que señalar la aprobación por parte de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos del plan subseccional de grandes estímulos, presentado por la Dirección Naval del Iba y que fue

rechazado por las centrales sindicales en la mesa negociadora. Este hecho no debe ser considerado como un mero trámite, sino que de él se desprende la firme voluntad del Gobierno de sacar a "moler muela" al sector de Inmediato. Asimismo, tenemos conocimiento de que, a primeros de esta semana, se entregaron en las Comités de empresa los planes empresariales de reconversión de esta forma: la tarjeta y última fase, en la que los grandes astilleros no van a tener especial relevancia. Los Comités no vamos a entrar en esta "negociación", ya que en la segunda se recoge la fundamental: 200.000 "TRAC" a contratar, contra 40 de Euzkalduna y Asitena, del mantenimiento de las fábricas de sectores de Sestao y San Sebastián.

Existe un plan de 21 días para "negociar" la reconversión, es decir que en un plazo cortísimo vamos a salir a la piedad en práctica de grandes agresiones contra los trabajadores.

### Objetivos...

Los objetivos marcados unitariamente por las centrales sindicales para las movilizaciones y que fueron aprobados por unanimidad en la asamblea de dragados son:

- Mantenimiento de todos los centros de trabajo.
- Mantenimiento de las actividades en cada empresa y reparto equitativo de la carga de trabajo.
- No plus de desempleo.
- Igualdad de tratamiento entre los trabajadores fijos de plantilla y contractos.
- Medidas conjuntadas de cobertura de desempleo para los trabajadores que han agotado el periodo legal (Asitena, Contramar).
- Perseguir un objetivo de producción a nivel histórico (4% de la producción mundial).
- No a la privatización de Asitenas.
- No aceptación de ningún mecanismo de absorción de excedentes que suponga traspaso para los trabajadores.

### y fechas

Entendiendo que la problemática real de los sectores de navalidad, entre otros, y más allá de la posibilidad de un calendario de movilizaciones de mínimos a nivel de Estado, pero que en algunas zonas donde la problemática sea más grave se podrá ampliar y variar.

Las fechas y acciones son:

**8 de octubre:** asamblea en los centros de trabajo para exponer y someter a referéndum los objetivos y movilizaciones.

**10 de octubre:** encierro de los trabajadores en los centros de trabajo.

**18 de octubre:** concentración, manifestaciones y bloques en las zonas con utilización de Asitenas.

**18 de octubre:** concentración ante los Euzkalduneros.

**23 de octubre:** marcha a los Asitenas y Asitena, del mantenimiento de las fábricas de sectores de Sestao y San Sebastián.

**25 de octubre:** ocupación de Euzkalduna y Asitena (Hacienda).

**30 de octubre:** huelga general del sector naval, asamblea y otros sectores de las provincias afectadas.

El resumen este calendario y la situación no hubiera experimentado variaciones, las centrales sindicales nos volveremos a reunir para elaborar un nuevo plan de movilizaciones general.

VALLECAS CONTRA EL PARO

## 13 puestos de trabajo en Dragados

Come arruñadísimo en un anterior Combate, el pasado día 25 tuvo lugar, a iniciativa de las CCOO de Valencias, la ocupación de uno de los centros de trabajo que Dragados y Construcciones mantienen en el Polígono Mínimo de Valencia. Con un solo día de paro se han arruñado 13 puestos de trabajo y uno de los empresarios más duros del sector.



Compañeros

La ocupación se inició a las 11:30 de la mañana. Minutos antes, en un comunicado preliminar, se declaró una asamblea de parados para utilizar los talleres de la ocupación. Se declaró encierro en la última planta de forjados, colocar una pancarta y permanecer allí hasta que la empresa negociase con nosotros.

Tras una tarde de 20 compañeros, minutos al resto —con el responsable provincial de acción sindical y un miembro del secretariado de Asitena— organizamos la manifestación, exponiendo al ayuntamiento el motivo de la ocupación. Mientras tanto, entre se giraba contra el paro y contra la empresa, a la vez que se hablaba con los trabajadores de la obra. Se organizó una lista de resistencia para mantener el encierro y se repartió la primera comida, al mismo tiempo que la empresa daba con la puerta en las narices a un grupo de mujeres que acudieron a hablar con ella. Por la tarde, nosotros el apoyo de numerosas compañeras, se hizo una segunda comida y se preparó la cena.

A las 9 de la noche tuvo lugar una asamblea para decidir que se hacía el día siguiente. En la misma, y dado que muchos compañeros pensaban que el encierro era insuficiente para doblegar a la empresa, decidimos dar un paso adelante en la lucha: si al día siguiente la empresa no negociaba, nos pondríamos a trabajar. Orientada la lucha en este sentido, se organizaron las cuadrillas: 3 cuadrillas, 3 cuadrillas y 8 personas comenzaron a trabajar a las 2 de la tarde. Asimismo, se decidió

sacar una octavilla, convocando a trabajadores y vecinos a una asamblea a las 12 de la mañana.

Sin embargo, al día siguiente las centrales no estaban a la hora convenida, por lo que optamos por realizar Asitena bajo por lo que para explicar a los compañeros nuestra decisión y explicar la situación. Entre tanto, llegó la noticia de que Dragados y Construcciones había estado de negociar el encierro provincial.

Una vez acabadas las asambleas, una comisión de 5 compañeros acudió a la empresa con la propuesta de que se admitieran 12 compañeros al día 5 de octubre. La empresa, se sintió un poquito de la huelga, planteó que podíamos admitir como era debido, a 8 trabajadores del turno el día 1 y que, por el momento, no podían admitir a nadie más. También ofreció un acuerdo firmado, donde se establecían porcentajes —50% para el paro y las cuadrillas de asitenas— en el paro para admitir a partir del día 1. Pudiendo un poco se tras conmutar y detallar con los compañeros, se decidió aceptar y firmar la propuesta. La sola si la empresa se comprometía a admitir a los 8 compañeros del turno y a otros 5 de las listas de CCOO, después de un día y a Asitena, Dragados y Construcciones accedió.

Finalmente, hay que señalar el apoyo recibido por un sector importante del sector, así como que esta experiencia nos ha fortalecido y convencido, todavía más, de la aplicación de este método de lucha.



CAMPAÑA DE OTOÑO EN CATALUNYA

## El pacifismo entra en las fábricas



## JORNADAS SOBRE MOVIMIENTO OBRERO, PAZ Y DESARME

LUNES 15 DE OCTUBRE

Crisis económica y rearme en el mundo

Joaquín Nieto / Mariano Aguirre

MIÉRCOLES 17 DE OCTUBRE

Industria bélica y reconversión industrial

Arcadi Oliveras / Daniel Lacort

MARTES 16 DE OCTUBRE

Presupuestos generales y gastos militares

Vicente Fito / Rafael Ciria

JUEVES 18 DE OCTUBRE

Los trabajadores y la lucha por la paz

J.L. López Rufa

Las sesiones comenzarán a las 4.30 de la tarde  
SALA DE ACTOS DE LA AISS  
VIA LAYETANA, 16.  
BARCELONA



EN LA LUCHA DE FORMACIÓN SINDICAL

Ojalá en estas páginas que con la iniciación del Colectivo de los Trabajadores de Banca por la Paz y el Desarme y la participación de la CONC en la cadena humana del 26 de octubre se dé un cambio de envergadura en la incorporación de los trabajadores a la lucha por la Paz. Y hubo quien tachó aquella valoración de exagerada. Afortunadamente para todos, aquellos buenos sociólogos estaban confundidos. ¿Qué nos pasaba [sic] entonces? Poco cosa, pero suficiente como para convertir aquellas sendas en caminos. La CONC ha organizado unas Jornadas sobre Movimiento Obrero Paz y Desarme dirigidas a delegados y miembros de Comités de empresa y secciones sindicales, por las que se espera que pasen más de un millón que discutirán durante cuatro días sobre pacifismo y sindicalismo. La CONC ha decidido también convocar un proceso de referendums simbólicos en las empresas que muestren el sentir de los trabajadores en exigencia de ese Referendum, su negativa a seguir en la CFAN, su rechazo de desmantelamiento de las bases y su posición en favor de una neutralidad activa. La Unión de CC.OO. de Barcelona ha constituido una Comisión estable de trabajo sobre el tema; en la Minivials (Imper y medio de trabajadores en plantilla) han constituido también un colectivo de Trabajadores por la Paz y el Desarme; el Colectivo de Banca reanuda sus actividades en la campaña de Ochoa y planea la realización de referendums y otras acciones.

## Consejo Confederal

Las Jornadas sobre Movimiento Obrero Paz y Desarme, organizadas por la CONC, tienen como objetivo "ayudar a preparar a los delegados y proporcionarles en aquellos aspectos del Gobierno y de la lucha por la Paz que más directamente afectan a los trabajadores, y fomentar una mayor preocupación sobre el pacifismo entre los cuadros y estructuras del sindicato", según se expresa en el plan de trabajo aprobado por CC.OO. de Catalunya para el presente otoño, con el que se pretende dar

pasos importantes en la incorporación de los trabajadores a la lucha por la paz y contribuir a la necesaria comprensión que el movimiento obrero tiene que desarrollar entre la gran simiente pacifista que se está extendiendo entre jóvenes y cuadros sindicales de la actualidad. Para ello a las Jornadas se ha invitado a preparadas y reconocidas "expertas" que aportarán sus conocimientos a los sindicalistas.

Por lo que explica el mencionado texto de plan de trabajo "no basta con preparar la discusión. Nuestro reto

es incorporar masivamente a los trabajadores a esta lucha. Esto significa participar activamente en las movilizaciones unitarias y masivas que se plantearán desde el movimiento pacifista. Pero no sólo, también es posible y necesario que llevemos a cabo nuestras propias acciones en las fábricas y centros de trabajo. Y para lo que el sindicato organizador de forma simbólica referendums sobre la salida de la CFAN es el mayor número de empresas posible".

Y sigue explicando: "...para que esta lucha sea sólida y no se convierta en "un día de fiesta de un año" desde las estructuras de dirección, pero tan importante como eso es que en las fábricas y centros de trabajo donde haya concentración se ponga en pie Colectivos por la Paz y el Desarme".

El hecho de que en la Minivials se haya constituido un colectivo a partir de una comisión promotora animada por la sección sindical de CC.OO., pero con voluntad de hacer un colectivo más amplio y unitario (informalmente en primer momento) más ampliamente sobre su proceso de constitución es un acontecimiento importante. Podemos esperar a partir de esta experiencia —unida a la de Banca que ya van siendo más las que aprendiendo de ellas se van haciendo—

CONSEJO CONFEDERAL DE CC.OO.

## El Consejo dijo No al AES, movilizar es ahora la alternativa



Con el tema del AES como único punto del orden del día, se ha movido durante los días 2 y 3 de octubre el primer Consejo Confederal de CC.OO. después de la 11.ª Conferencia.

De las sesiones intervenciones que hubo, todas ellas de mostrar partidarias de no tomar el pacto, aunque obviamente los motivos y argumentos eran distintos. Mientras que para algunos era una desgracia, para el movimiento obrero que este año no hubiera pacto, otros argumentaban que había que romperlo. El que CC.OO. no es tampoco su firma en un momento y que si se hubiera producido negociadamente la situación desde hace meses, estaba claro que el gobierno no iba a cambiar su política económica en la línea de negociaciones.

Las conclusiones se centraron en dos temas, ya que una vez decidido en primer lugar que el AES es rechazado por la forma y por las condiciones, por lo que contiene y por lo que no contiene, el tema que se discutía era el de avanzar a la izquierda del movimiento obrero más sus posiciones de rechazo a la política económica del gobierno.

Y en este tema, si bien había una amplia coincidencia en que se trata de iniciar ya, el proceso de revisión salarial, la negociación colectiva, protección con las movilizaciones por temas como las pensiones y la seguridad social, lo que no quedó nada claro es si este proceso continuará en una jornada de movilización general o si se realizará en esa jornada. Este fue uno de los puntos más discutidos y más polémicos de la reunión del Consejo.

Tanto el informe y las conclusiones de Máximo Camacho (aprobado con 123 votos a favor, 2 en contra, 14 abstenciones PL—PCO y UGT) como la resolución, aprobada con 171 a favor (incluidos los votos de la mayoría del PL—PCO) y 5 en contra y 17 abstenciones, fueron parte de ellas de la Federación del Metal habían de tener las condiciones laborales para la conferencia en una jornada nacional de lucha que abra perspectivas más favorables para los trabajadores en la lucha contra el paro y el desempleo. Pero ahí como una posibilidad a ver más adelante, sin fecha concreta, y sin consenso tampoco se le trató de una jornada de manifestaciones y acciones simbólicas o si se trataba de una Jornada de Huelgas con convocatoria de paros de 24 horas en las fábricas y gran

des centralizadas y manifestaciones espontáneas.

La potencia es la idea. El Consejo ha manifestado que el AES es rechazado y ha anunciado un proceso de consulta en todas las estructuras del sindicato, entre los delegados y trabajadores. Si durante las negociaciones fueran 10.000 los delegados que se han reunido en Asambleas por toda la geografía del país, representando una actitud combativa frente a la tramitación agresiva del Gobierno, eso supondría, en política económica, una idea que el AES es una parte importante, ahora se asegura que esa participación se va a incrementar y que van a ser decenas de miles los delegados que van a rechazar el pacto social.

Estas Asambleas son muy importantes, el paro previo para poder emprender una alternativa al pacto pero que no afecta al gobierno y la patronal es la información más amplia a delegados y trabajadores. Es un paso importante y necesario, pero sólo el paso previo. Hasta ahora además que haya una auténtica presión social desde todos los sectores afectados por esa política, pero esa presión será más fuerte si se sitúa una perspectiva de convergencia en una acción general, así estas movilizaciones se entienden como un paso a una respuesta más amplia. Y eso sí requiere una fecha y unos contenidos claros en la convocatoria, no hacen falta, como las movilizaciones a la dispersión, necesitan fuerza y coordinación de una de las responsabilidades que tiene un sindicato como CC.OO. continuar y unirlos, enmarcar, dar una perspectiva general a las movilizaciones parciales. Sin la idea, no podemos ni puede preparar una acción general en estas condiciones.

Por ello es importante que en las Asambleas de Delegados no sólo se rechace el AES, sino también que en las negociaciones se vaya a la dirección Confederal de CC.OO. que impulsa sus responsabilidades (comenzando en concreto estas jornadas. Sin una potente y masiva movilización de centenares de miles de trabajadores, pensionistas, parados y ciudadanos, no habrá ni a política económica del Gobierno, será sólo la patronal la que mantenga la ofensiva y CC.OO. como el único grupo de que se rechaza se quede a medio camino, de que el fracaso marcado con el sello del AHS vuelva a repetirse.)



FRENTE AL PLAN DE BAJAS INCENTIVADAS DE LA EMPRESA

## La izquierda de CCOO se impone en SEAT

En una Asamblea de Afiliados de todos los centros de SEAT, CCOO ha rechazado el plan de recortes "voluntarios" planteado por la empresa, por medio de 1.300 bajas incentivadas.

Por primera vez en muchos años, en CCOO de SEAT han conseguido abrirse camino las posturas de la izquierda de izquierda, que han ganado a la mayoría de cuadros y afiliados para sus posiciones de resistencia frente a las agresiones de la empresa, que hoy se concretan en el Plan de Bajas Incentivadas como preludio de un nuevo Plan Estratégico que de imponerse, supondría la eliminación de 4.546 puestos de trabajo.

Este avance de las posiciones más combativas se ha producido en un medio de una fuerte confrontación con la actitud del equipo dirigente de CCOO de Zona Franca que venía incumpliendo reiteradamente las promesas hechas por CCOO en las elecciones sindicales y negociando con la empresa al margen de las propias estructuras de CCOO de los trabajadores. Esta victoria de la oposición de izquierda en el interior de CCOO se ha concretado en un éxito para los trabajadores de SEAT al haber paralizado los planes de la empresa, que ahora se verá obligada a intentar las bajas incentivadas con la oposición de las Comités y no con la colaboración y se le obliga a una reconsideración de las negociaciones.

Josquín Nieto

"Nuestra postura al respecto, decidida tras la valoración de la situación en el Consejo Incentivos de CCOO de SEAT y que todos nuestros delegados defendieron en los plenos de los Comités, postura además coherente con nuestra actitud sobre el mismo tema en la negociación del último convenio consiste en apoyar la propuesta de bajas incentivadas hasta finalizar la negociación de la plataforma. Entendimos que la eliminación de los colifortes del plan que se ponen en la plataforma, así como los posibles acuerdos sobre jubilación a los 55 años y reducción de Jornada que se ponen en la misma, pueden hacer innecesaria una medida tan con-

traria a los intereses de los trabajadores".

Cuando esta propuesta, planteada por Antonio Gil (secretario general de SEAT-Matutino) en la reunión del Consejo Incentivos, sale mayoritaria frente a la propuesta de Zona Franca (secretaría general de Zona Franca) que insistía en ir al trapo de las Bajas, en SEAT se produjo un suceso de la situación.

Esta reunión se produce el 21 de septiembre. Poco tan solo tres días antes en Madrid estuvo a punto de firmarse un documento que incluía ya rescisión de la empresa, el objeto de estudio y establecer las condiciones de un programa de Bajas Incentivadas. Tal como realmente había precedido a los dos dirigentes de CCOO,



Aquel momento no llegó a firmarse gracias a la presión ejercida por líderes de CCOO en Madrid, especialmente la ejecutivo de Martínez que se había pronunciado inequívocamente en contra y que mandó a Irún, representante de Martínez en la Comisión Incentivos a negarse a firmar y a poner la firma hasta que hubiera una discusión interna en el sindicato. También influyó la presión de las Federaciones del Metal catalana y confederal, que no están con buenas ojos la línea de clasificación emprendida por algunos dirigentes de CCOO (como Segura y Barrio).

Así se consiguió frenar que se comunicara al Consejo en el que los que se habían movido ya con la empresa en el tema se habían desautorizado y se retiraron, evitando además las posiciones que exigían un cambio de orientación, respondiendo a la empresa a negociar las reivindicaciones obreras en vez de negociar las pretensiones empresariales.

Pero ahí no acabó todo. La izquierda había conseguido una victoria en el Consejo, pero cuatro días más tarde, los

Comités de Empresa estaban citados a pronunciarse sobre el plan de la empresa. En el Comité más importante —Zona Franca— la casi totalidad de los 25 delegados de CCOO que tradicionalmente se sentan alineados con las posiciones oficiales, "¡Que Barrio saliera!", (¡Atención! las posiciones de la sección sindical). Piden también que las posiciones de CCOO quedaran en minoría. Se jugó, pues la hubo, intentando así haber y acabar siendo una paradoja. En Zona Franca levantó el empleo 21 a 21 a través de sustituciones y subrogaciones. Y una vez emplazados, en vez de decidir el voto de cenizas del Presidente, por primera vez en la historia crearon otra solución, que denota los resultados de los Comités del resto de fábricas. Expusieron que el Comité de Martínez, desde CCO de la mayoría, dijera si a las Bajas y que sólo cambiar la cuestión reduciendo la culpa a los de Martínez que sólo los

que han aparecido en esta lista, defendiendo las posiciones de izquierda. La postura era inequívocamente masista. Pero así, porque en Martínez CCOO había denodadamente

por conseguir estar alineados para dominar a CCO y conseguir dejarlo en minoría. Con esto la mayoría de Comités rechazaban claramente las Bajas (en Landaben, los dirigentes de CCOO estaban reacios a votar a favor de la empresa, pero en el final la Asociación General de Recrutados al voto fue negativa a las Bajas y favorable a la pretensión).

La dirección de CCOO de Zona Franca se quedó con el voto al año. No tenía más remedio que retroceder y negociar su derrota. No le quedaba más alternativa que aceptar, aunque fuera a regañadientes, lo que en CCOO era aceptado mayoritariamente por cuadros y afiliados. Si no, corría el grave riesgo de perder una rotunda mayoría y en una completa desautorización ante la próxima Asamblea de Afiliados convocada para el día 28. En esta por ahora mayoría, los afiliados ratifican las posiciones que habían quedado mayoritarias en el Consejo a propuesta de Antonio Gil, que tuvo que poner de nuevo el tema a votación ante la negativa de los dirigentes de Zona Franca, quienes en su mayoría se venían obligados finalmente a votar a favor.

Los muchos los enseñanzas que se pueden sacar de esta instructiva experiencia en la que un sector minoritario de oposición de izquierda en CCOO, ha conseguido no sólo ganarse a los afiliados, sino también además una defensa de la empresa, no en un año, sino el producto de un trabajo, una experiencia y una confianza acumuladas a lo largo de años en medio de duras y comprometidas y marginales condiciones. Además esto supone un vuelco enorme en un tema como el de las Bajas Incentivadas que en SEAT parecía ya totalmente perdido. Una año de gestiones con el resto de los sindicatos, habiéndose adoptado miles de trabajadores. Con esto se ha conseguido también modificar la mayoría sindical que había enmendado los dirigentes oficiales planteándose a las pretensiones de la empresa, desde el mismo momento de sortarse en los nuevos Comités después de haber ganado los recientes elecciones, como los tropecientos cuando se pasaron a Sociedades Anónimas —es decir, al desmantelamiento de las filiales, insuflando gravemente sus pretensiones.

Pero ahora lo importante es lo que tenemos por delante. La empresa es posible que plantee unilateralmente las Bajas Incentivadas y las negociaciones se reanuden el día 30. Si queremos imponer la plataforma, no podemos ir a negociar con las nuevas vocales. En realidad la confrontación se ha dado por ahora a nivel de negociación, pero al margen de los trabajadores. Si se quiere imponer algo a la empresa, hay que informarnos y buscar su participación. Sin su participación, será imposible que se leene la situación. Buscar esa movilización es ahora la tarea más urgente.

## NO al expediente de CASA

En la concentración realizada con FISCAL, portavoz del Comité Intercentros, órgano coordinador de las acciones con el apoyo de CCOO, UGT y CNT. Los comunistas nuestra sorpresa —agradecida por supuesto— ante la combativa respuesta que están dando a un expediente que no parece muy amenazador. Nos reímos, que son conscientes de que en pocas empresas se hubiera un expediente que hubiera el firme de los salarios, que no para a las trabajadores de las fábricas —cuanto que se quedaran haciendo cursos de reciclaje— y, además, la situación de dicho Comité que pueden decidir ellos quienes entran en el expediente a meter a los espórtos e ilegales.

A pesar de estos "regalos", consideran que el expediente no está justificado en absoluto, ya que la empresa ha tenido 2.300 millones de pérdidas de beneficios en los últimos

El pasado día 26 los trabajadores de CASA se concentraron en Madrid, ante el nº de Trabajo. Habían acudido desde Sevilla en autobuses, y después desde Getxo y Ajáiz. En la fábrica de CASA pararon todo el día. Esta concentración era la culminación de una lucha que comenzó el 12 de julio, con la presentación por parte de la dirección de un expediente de regulación de empleo por más de 1.340 de los 5.600 trabajadores de la empresa. Desde entonces, han utilizado todas las formas de acción (huelgas, marchas, cortes de tráfico, piquetes,

Javier Ibarra

a los bancos", y las amenazas de los trabajadores para rechazar dicho expediente, son que esta política está en oposición absoluta con el papel que debe jugar la empresa pública que, en este caso, opera con la misma lógica que las multinacionales. Ante esto, los sindicatos no pueden jugar el papel de agentes pasivos o de mediación con esta política.

Por otra parte, la dirección ha dejado la aceptación del ex-

pedito por el Comité al mantenimiento del empleo para los trabajadores —con garantías eventuales, y esta es otra de las razones fundamentales de su lucha. Preguntados a FISCAL por las alternativas del Comité y no respondió que buscaba la creación de empleo en CASA, mediante la reducción de jornada, las jubilaciones anticipadas y una política de saneamiento financiero por parte del INI.

Cuando acabamos de hablar, una gran emoción recibió a los trabajadores que vienen de Sevilla. Después de una considerable espera, el Director General de Empleo sobre el Comité y no actúa nada.

FISCAL informa a los trabajadores, indicando la intención de la primera Asamblea General de los trabajadores de CASA, anuncia que si no son aceptadas las reivindicaciones de la misma, seguirán movilizándose.



— En primer lugar, ¿qué es el Grupo de Abogados Jóvenes?

M<sup>a</sup> Angeles — El Grupo de Abogados Jóvenes, más conocido por abogados en ejercicio, cuya edad no puede exceder de 40 años, tiene como objetivo, en su ámbito, que es Madrid, y todo momento, y la inclusión es voluntaria. Surgió en el seno del Colegio de Abogados de Madrid hace más de 10 años, y nada más empezó a funcionar fue reconocido por el entonces Ministerio de Gobernación con el pretexto de que no tenía personalidad como asociación. Después de un contencioso judicial, una sentencia de 1977 permitió su existencia. Se celebraron elecciones, en las que se presentaron dos candidaturas de derecha, una respaldada por gente del PCE y del PSOE y una formada por independientes de ideología de izquierda, que resultó vencedora. En 1982 se celebraron nuevas elecciones, a las que se presentó una única candidatura, la que ya preside, continuista de la anterior. Esta candidatura se definió como progresista, crítica, unitaria con la marcha en que pretende reunir a todos los sectores profesionales de la Abogacía, demócrata, independiente de partidos o grupos determinados y autónoma de la Junta de Gobierno del Colegio. Tenemos una idea clara de lo que es la tradición, entendiendo que en los Colegios profesionales existe una concepción muy conservadora y desconfianza al abogado. Entendemos que el abogado debe jugar en la sociedad un papel como trabajador del derecho, no como un elemento privilegiado que está al margen de las relaciones sociales.

“La Audiencia Nacional no es más que el heredero del TOP”

— En otro orden de cosas, ¿qué opinión da la existencia de la Audiencia Nacional?

M.A. — No tiene sentido que exista, como tampoco lo tiene la existencia de la Jurisdicción Militar. Primero, porque no tiene sentido un tribunal especializado situado geográficamente en Madrid, lo que atenta contra los principios de derecho de la jurisdicción, a su vez nacional. Es absurdo decir que lo único que viene de todas partes a esta juzgado de Madrid, porque el sustrato de un sustrato institucional difícilmente ya estaba previsto anteriormente con el nombre de un juez instructor especial dedicado a ese sustrato. Y también estaba previsto el caso de delitos relacionados dentro de todo el ámbito del Estado, podía ser el primero o el último de los jueces que cooperaran los hechos. No tiene por qué ser la Audiencia Nacional. Otra, que con una serie de justificaciones para discurrir un organismo que no tiene justificación, que a la vez contradice lo que es el principio del Tribunal de Orden Público y de todas las jurisdicciones representadas que han sido reconocidas por la ideología de siempre.

## “La Ley Antiterrorista destroza todos los conceptos tradicionales del derecho penal”

(M<sup>a</sup> Angeles Alvarez)

María Angeles Álvarez es la Presidenta del Grupo de Abogados Jóvenes de Madrid (GAJ), que a finales del pasado mes de junio celebraron unas jornadas contra la Tortura, consistentes en exposiciones, películas, debates y mesas redondas. A partir de ellas se creó una Comisión Permanente contra la Tortura, como expresión de la voluntad de los estudiantes de sacar al tema a la calle y luchar de una manera práctica por la sensibilización de una de las lecciones sociales más repugnantes. Hemos entrevistado a M<sup>a</sup> Angeles para que de a conocer a los lectores de Combate-Zut<sup>o</sup> qué es el GAJ y cuál es su posición ante diversos temas relacionados con las libertades democráticas y la seguridad (o inseguridad) jurídica.

Guillermo T. y Carlos Pórtor



— Hace poco se leía regularmente los arts. 503 y 504, que se llaman de los tiempos más oscuros de prisión preventiva.

M.A. — La reforma que acaba de aprobar el Congreso de los Diputados, nos da como un paso atrás frente a la que hizo el Gobierno el año pasado, que era progresista y se adecuaba un poco a la realidad. Ahora vamos a dar a entender que han sido delictivos delictivos y que, claro, todo el mundo está en libertad. Pero esto, en todo caso, es culpa de la Administración, de jueces que no leemos, de abogados que duran tres años antes de la reforma, un señor llegado a estar hasta siete años esperando que le juzgaran, y se dan muchos casos de gente con más pena cumplida que la que luego le imputan en juicio. Pero ahora parece que, presionados por la derecha, han marchado atrás y volví a volver a esta inseguridad jurídica para las personas. Necesitamos estar completamente en contra.

“La Ley de Bandas Armadas, alerta contra la más elemental construcción jurídica”

— ¿Respecto de las últimas innovaciones en materia

antiterrorista?

M.A. — Los principios fundamentalmente lo que acaba de aprobar el Congreso de los Diputados, porque destruye todos los conceptos tradicionales del Derecho Penal. En esta materia se dividen los límites por su grado de conservación, y esto en relación con su correspondiente pena. El delito consumado tiene una pena, pero para la tentativa o la frustración es otra. Ahora quieren que para las bandas armadas sea la misma para todo, delito consumado, frustrado o en tentativa, lo que es absolutamente lógico.

Por otro lado, se pone la colaboración, pero no se define esta figura, y es un principio del Estado de Derecho, que dicen después los jueces penales para que la gente tenga seguridad jurídica. Que el Código Penal que no le pueden condenar por un delito que no está tipificado previamente, y lo que hacen con la colaboración es darle un concepto tan amplio que cubra todo el mundo. Al margen de la ideología que tengan, hay que volver a pensar, entender que es una aberración que planteamos la más elemental construcción jurídica.

Con respecto a la apología del terrorismo, es otro concepto. Lo que no se define. Puede ser

todo, incluso se llegan a privar de nacionalidad. Es una posibilidad para una falta o delito que se atribuya por el fiscal que puede justificarse apología del terrorismo, autorizando a la prensa la publicación. Esto es absurdo, porque imaginamos que esta persona hace su recurso y lo pena antes de haber sentencia condenatoria se le impone la sanción máxima a la publicación, con lo que se le imponen gravísimas penas, de las que no se le rescindieron.

“La Ley de Asistencia Letrada al Demandado garantiza la libre elección de abogado”

— ¿Qué valoración hace de la Ley de Asistencia Letrada al Demandado?

M.A. — La Ley de Asistencia al Demandado tiene irregularidades, a mi modo de ver, anti-consumismos. En el art. 527 se establecen una serie de derechos para el demandado, asistencia de abogado nada más ser demandado, ser informado de sus derechos, llamar a su familia, que le sea un máximo al momento, luego el abogado que le asista, etc. Pero en el art. 527 ya se han una excepción por razón del tiempo, y en ese caso el

demandado no tiene derecho a nombrar al abogado que quiere, se le pone uno de oficio. Esto no voy de ahora, lo que se pretende es imponer al abogado del “tercerito”, hace años, luego Carmona, que era ministro, dijo en “Informaciones” que los abogados de terroristas no deberían tener un abogado de oficio. Recuerdo un juicio donde un señor que defendía a un miembro de la OAP, y que era de oficio, le puso más pena que el Ministerio Fiscal. Además, así se convierten el derecho a la libre elección del abogado.

— Hasta ahora le has referido a los problemas que conlleva la misma letra de la Ley, pero ¿qué pasa con su concreción práctica?

M.A. — Claro, esto es otro problema, porque la letra de la Ley depende de quien la interpreta. La sentencia al demandado es el primer acto de defensa, el abogado está allí para mirar que no le peguen a un señor, porque se supone que en las condenas no se pega que luego se haga eso todo. El abogado está allí para asesorar a esa persona, y en muchas ocasiones se encuentran con que no le dejan participar en el interrogatorio, que no le han sus derechos, que no se le explica que no tiene que declarar si está quieto. Incluso el derecho de defensa tiene con él a veces una vez recibidos las diligencias, en unas ocasiones se permite y en otras no, lo que quiero decir es que, a priori, las leyes no son el punto de partida, lo que determina es cómo se aplican, y en este caso en concreto, que siempre se aplicaron a la policía.

“El Gobierno niega o silenciar las torturas”

— En la última semana de junio el GAJ organizó unas jornadas contra la tortura. ¿Qué razones les impulsaron a manifestar?

M.A. — Pensamos que había que manifestar por la tortura, que tiene la práctica de la tortura, que se sigue manteniendo y que si alguien se ha animado, además, porque, aunque en cosas como la tortura existe igual que ahora, entonces si se denunciaba, había una fuerte presión en este sentido, no solo las denuncias de partidos o sindicatos. Ahora nos encontramos con que el propio Gobierno niega o silenciar las torturas, y pensamos que este tema había que sacarlo a la luz, porque todos sabemos la existencia más o menos.

Por nuestra parte, cuando a un abogado llega un caso de tortura, está limitado a presentar una denuncia que casi nunca prospera. Porque luego nunca encuentra al grupo que sea del caso al demandado, y al final siempre se acaba en nada. Solo en los casos denunciados en que la persona muere o queda con lesiones muy graves, cuando la cosa queda en pequeños hechos, y en las personas, es más que se sabe de la existencia inhumana.